

Názov organizácie	Základná škola, Zákopčie č.957
Názov internej smernice	Smernica na hodnotenie a klasifikáciu
Poradové číslo smernice	Interná smernica č. 1 /2018
Vypracovala	Mgr. Gabriela Plačková
Dátum	2.1.2018
Za správnosť zodpovedá vyhotovenia	Mgr. Gabriela Plačková
Za dodržiavanie zodpovedá	Mgr. Zdenka Chmulíková
Ruší smernicu	č. 1/2014
Platná od:	5.1.2018

Smernica riaditeľky školy

HODNOTENIE A KLASIFIKÁCIA ŽIAKOV

2018

ÚVOD

Smernica riaditeľky školy na hodnotenie a klasifikáciu žiakov je dokument školy, ktorý obsahuje informácie o spôsobe získavania podkladov na hodnotenie a klasifikáciu žiakov a systéme hodnotenia a klasifikácie správania a prospechu žiakov. Jeho cieľom je zjednotiť spôsob a kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov na našej škole.

Je vypracovaný v súlade so Zákonom č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní, Metodickým Pokynom č.22/2011 z 1. mája 2011 pod číslom 2011-3121/12824:4-921 na hodnotenie žiakov základnej školy a Vyhláškou o základnej škole MŠ SR č. 320/ 2008 Z. z .

Usmernenie bolo vypracované pedagogickou radou a schválené bolo dňa 5.1.2018.

Toto usmernenie zároveň ruší platnosť predchádzajúceho platného 18.11.2014.

Vnútrošným metodickým usmernením sa riadia všetci pedagogickí zamestnanci.

So systémom hodnotenia sú oboznámení žiaci a ich rodičia.

Materiál je dostupný aj na webovom sídle školy.

Čl. 1

Všeobecné ustanovenia

- (1) Hodnotenie žiaka v našej škole sa vykonáva klasifikáciou.
- (2) Klasifikácia je jednou z foriem hodnotenia, ktorej výsledky sa vyjadrujú určenými piatimi stupňami. Na vysvedčeniach s klasifikáciou sa slovný komentár za príslušný polrok nedopĺňa.
- (3) Vo výchovno-vzdelávacom procese sa uskutočňuje priebežné a celkové hodnotenie:
 - a) priebežné hodnotenie sa uskutočňuje pri hodnotení čiastkových výsledkov a prejavov žiaka na vyučovacích hodinách a má hlavne motivačný charakter; učiteľ zohľadňuje vekové a individuálne osobitosti žiaka a prihliada na jeho momentálnu psychickú i fyzickú disponovanosť,
 - b) celkové hodnotenie žiaka v jednotlivých vyučovacích predmetoch sa uskutočňuje na konci prvého polroka a druhého polroka v školskom roku a má čo najobjektívnejšie zhodnotiť úroveň jeho vedomostí, zručností a návykov v danom vyučovacom predmete.

Čl. 2

ZÍSKAVANIE PODKLADOV NA HODNOTENIE A KLASIFIKÁCIU

VŠEOBECNE

Podklady na hodnotenie a klasifikáciu správania a výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov získava učiteľ týmito metódami, formami a prostriedkami:

- pozorovaním žiaka,
- sledovaním výkonu žiaka a jeho pripravenosti na vyučovanie,
- rôznymi druhmi skúšok - písomné, ústne, grafické, praktické, pohybové), didaktickými testami, projektová práca, práca v skupine
- menej riadenými metódami – referáty, denníky, dotazníky, pozorovania,
- portfóliom žiaka,
- analýzou výsledkov rôznych činností,
- konzultáciami s ostatnými pedagógmi a podľa potreby s odbornými zamestnancami zariadenia výchovného poradenstva a prevencie, lekármi,
- rozhovorom so žiakom a zákonnými zástupcami žiaka.

Postup pri hodnotení žiaka:

- učiteľ oznamuje žiakovi výsledok každého hodnotenia a posúdi klady a nedostatky hodnotených javov a výkonov,
- po ústnom skúšaní učiteľ oznámi výsledok žiakovi ihneď a zapíše ho do žiackej knižky a klasifikačného záznamu ihneď,
- výsledok písomných a grafických prác a praktických činností oznámi žiakovi a predloží k nahliadnutiu najneskôr do 10 dní a známku ihneď napíše do žiackej knižky, internetovej žiackej knižky a klasifikačného záznamu.

Čl. 3

Všeobecné zásady hodnotenia a klasifikácie

1. Hodnotenie správania

Kritériom hodnotenia správania je dodržiavanie pravidiel správania sa definovaných v školskom poriadku počas hodnotiaceho obdobia.

Správanie žiakov v 1.-9. ročníku sa klasifikuje týmito stupňami:

- 1 - veľmi dobré
- 2 - uspokojivé
- 3 - menej uspokojivé
- 4 - neuspokojivé

Stupeň 1 (veľmi dobré)

Žiak dodržiava pravidlá správania a ustanovenia školského poriadku a len ojedinele sa dopúšťa menej závažných previnení.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Žiak porušuje jednotlivé pravidlá školského poriadku, je prístupný výchovnému pôsobeniu a usiluje sa svoje chyby napraviť.

Stupeň 3 (menej uspokojivé)

Žiak závažne porušuje pravidlá správania a školský poriadok alebo sa dopúšťa ďalších previnení.

Stupeň 4 (neuspokojivé)

Žiak sústavne porušuje pravidlá správania a školský poriadok, zámerne naruša korektné vzťahy medzi spolužiakmi a závažnými previneniami ohrozuje ostatných žiakov a zamestnancov školy.

Konkrétne úpravy a spresnenia sa nachádzajú v školskom poriadku pre ZŠ Zákopčie pre daný školský rok.

Hodnotenie správania sa na vysvedčení uvádza v 1. až 9. ročníku klasifikáciou.

Žiaci, ktorí sa správajú v škole i mimo školy vzorne, dosahujú vynikajúce vyučovacie výsledky a svedomito si plnia povinnosti, môžu dostať pochvaly a odmeny:

- pochvala triednym učiteľom
- pochvala riaditeľom školy

Opatrenia na posilnenie disciplíny žiakov sa ukladajú po objektívnom prešetrení za závažné alebo opakované porušovanie školského poriadku. Spravidla predchádzajú zníženej známke zo správania. Podľa závažnosti sa ukladá niektoré z nasledovných opatrení:

- napomenutie triednym učiteľom
- pokarhanie triednym učiteľom
- pokarhanie riaditeľom školy

Pochvaly, pokarhanie riaditeľom školy sa zaznamenávajú do triedneho výkazu žiaka. So všetkými výchovnými opatreniami sa oboznamujú aj zákonní zástupcovia žiaka ešte pred ich udelením.

2. Klasifikácia a slovné hodnotenie prospechu

2.1 Klasifikácia prospechu

Prospech žiakov v jednotlivých vyučovacích predmetoch sa klasifikuje týmito stupňami:

- 1 - výborný
- 2 - chválitebný
- 3 - dobrý
- 4 - dostatočný
- 5 - nedostatočný

Stupeň 1 (výborný)

Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny aj písomný prejav je správny, výstižný. Grafický prejav je estetický. Výsledky jeho činností sú kvalitné až originálne.

Stupeň 2 (chválitebný)

Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré tvorivo aplikuje pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí samostatne a kreatívne alebo s menšími podnetmi učiteľa. Jeho ústny aj písomný prejav má občas nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je prevažne estetický. Výsledky jeho činností sú kvalitné, bez väčších nedostatkov.

Stupeň 3 (dobrý)

Žiak má v celistvosti a úplnosti osvojenie poznatkov, pojmov a zákonitostí podľa učebných osnov a pri ich využívaní má nepodstatné medzery. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré využíva pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach s menšími nedostatkami. Na podnet učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Podstatnejšie nepresnosti dokáže s učiteľovou pomocou opraviť. V ústnom a písomnom prejave má častejšie nedostatky v správnosti, presnosti, výstižnosti. Grafický prejav je menej estetický. Výsledky jeho činností sú menej kvalitné.

Stupeň 4 (dostatočný)

Žiak má závažné medzery v celistvosti a úplnosti osvojenia poznatkov a zákonitostí podľa učebných osnov ako aj v ich využívaní. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú podstatné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov a hodnotení javov. Jeho ústny aj písomný prejav má často v správnosti, presnosti a výstižnosti vážne nedostatky. V kvalite výsledkov jeho činností sa prejavujú omyly, grafický prejav je málo estetický. Vážne nedostatky dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť.

Stupeň 5 (nedostatočný)

Žiak si neosvojil vedomosti a zákonitosti požadované učebnými osnovami, má v nich závažné medzery, preto ich nedokáže využívať. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových

kompetencií sa vyskytujú značné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov, hodnotení javov, nevie svoje vedomosti uplatniť ani na podnet učiteľa. Jeho ústny a písomný prejav je nesprávny, nepresný. Kvalita výsledkov jeho činností a grafický prejav sú na nízkej úrovni. Vážne nedostatky nedokáže opraviť ani s pomocou učiteľa.

2.2 Celkové hodnotenie

Celkové hodnotenie žiaka prvého ročníka základnej školy sa na konci prvého polroka a druhého polroka na vysvedčení vyjadruje:

- prospel (a),
- neprospel (a).

Celkové hodnotenie žiaka druhého ročníka až deviatego ročníka základnej školy sa na konci prvého polroka a druhého polroka na vysvedčení vyjadruje:

- a. prospel (a) s vyznamenaním,
- b. prospel (a) veľmi dobre,
- c. prospel (a),
- d. neprospel(a).

a) Žiak prospel s vyznamenaním, ak ani v jednom povinnom vyučovacom predmete nemá prospech horší ako chválitebný, priemerný stupeň prospechu z povinných vyučovacích predmetov nemá horší ako 1,5 a jeho správanie je veľmi dobré

b) Žiak prospel veľmi dobre, ak ani v jednom povinnom vyučovacom predmete nemá stupeň prospechu horší ako dobrý, priemerný stupeň prospechu z povinných predmetov nemá horší ako 2,0 a jeho správanie je veľmi dobré

c) Žiak prospel, ak nemá stupeň prospechu nedostatočný ani v jednom povinnom vyučovacom predmete,

d) Žiak neprospel, ak má z niektorého povinného vyučovacieho predmetu aj po opravnej skúške stupeň nedostatočný,

Žiakovi, ktorý je v niektorom vyučovacom predmete neklasifikovaný (nehodnotený), sa na vysvedčení a v katalógovom liste uvádza namiesto klasifikačného stupňa alebo slovného hodnotenia slovo:

- absolvoval, ak sa žiak aktívne zúčastňoval na vyučovacom procese daného predmetu alebo ak bol žiak prítomný na vyučovacej hodine, aj keď zo závažných objektívnych dôvodov nepracoval,
- neabsolvoval, ak žiak zo závažných dôvodov nemohol vykonávať požadované intelektuálne a motorické činnosti, a preto sa na vyučovacom predmete ospravedlnene nezúčastňoval,
- neabsolvoval, ak žiak na vyučovacej hodine nepracoval, nevie uplatniť svoje vedomosti a zručnosti ani na podnet učiteľa; celkové hodnotenie takého žiaka je neprospel.

Absolvoval/ neabsolvoval sa uvádza aj pri predmetoch náboženská výchova a etická výchova, pričom platí predchádzajúca definícia.

2.3 Hodnotenie žiakov so zdravotným znevýhodnením

Hodnotenie žiaka so zdravotným znevýhodnením sa uskutočňuje v súlade so *Zásadami hodnotenia žiaka* so zdravotným znevýhodnením začleneného v základnej škole.

Pri určení metód a foriem hodnotenia žiaka so zdravotným znevýhodnením sa učiteľ riadi odporúčaniami poradenského zariadenia rezortu školstva.

Pri hodnotení učebných výsledkov učiteľ rešpektuje psychický a fyzický zdravotný stav žiaka, druh a stupeň zdravotného znevýhodnenia, ak má vplyv na úroveň a výsledky práce žiaka v príslušnom predmete.

Učiteľ posudzuje učebné výsledky žiaka objektívne a primerane náročne, pričom prihliada aj na jeho vynaložené úsilie, svedomitosť, individuálne schopnosti, záujmy a na predpoklady jeho ďalšieho vzdelávania po ukončení povinnej školskej dochádzky. Pri hodnotení učebných výsledkov žiaka kladie dôraz na jeho individuálne schopnosti, ktoré sú základom jeho pracovnej a sociálnej integrácie.

U žiaka so zdravotným znevýhodnením, ktorý má výrazné rozdiely vo výkonoch v ústnej a písomnej skúške, sa pri skúšaní uprednostňuje forma, ktorá je pre neho výhodnejšia, a ktorá predstavuje východisko pre hodnotenie jeho učebných výsledkov.

Žiakovi s narušenými komunikačnými schopnosťami (chybami a poruchami reči a vývinovými poruchami učenia), žiakovi so sluchovým postihnutím a žiakovi s autizmom alebo ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami zabezpečí učiteľ pri ústnej odpovedi také podmienky, aby neutrpel psychickú ujmu. Učiteľ v konkrétnych prípadoch zvaží, či uprednostní písomnú, praktickú alebo ústnu formu odpovede.

Žiak s diagnózou zajakavosť môže byť ústne skúšaný a na obsah jeho výpovede môžu byť kladené rovnaké nároky ako u ostatných žiakov, ak nemá písomné odporúčanie poradenského zariadenia rezortu školstva o vylúčení ústneho skúšania. Formálna stránka odpovede sa nehodnotí. Zajakavému žiakovi je potrebné poskytnúť viac času na odpoveď a taktne o tom poučiť aj spolužiakov.

Pri skúšaní žiaka so sluchovým alebo zrakovým postihnutím učiteľ dbá, aby správne a jednoznačne porozumel zadaným otázkam a úlohám.

Pri hodnotení učebných výsledkov žiaka s narušenými komunikačnými schopnosťami alebo so sluchovým postihnutím sa hodnotia predovšetkým vecné poznatky a praktické zručnosti, nie úroveň jazykového prejavu.

Pri hodnotení učebných výsledkov žiaka so zrakovým postihnutím učiteľ uprednostňuje ústnu odpoveď pred písomnou prácou.

Úroveň čítania sa hodnotí individuálne, s ohľadom na druh a stupeň zdravotného znevýhodnenia žiaka.

Žiak s vývinovými poruchami učenia (dyslexia, dysgrafia, dysortografia) môže písať diktát, alebo byť skúšaný písomnou formou len za podmienky, že bol vopred pripravený špeciálnymi metodickými postupmi na vyučovaní. Diktát žiaka s vývinovými poruchami učenia učiteľ nehodnotí známkami, ale slovne, vyčíslí počet chýb a pri hodnotení spolupracuje so žiakom.

Ak žiak so sluchovým postihnutím píše diktát, nehodnotí sa známkou, ale slovne a pri hodnotení učiteľ

spolupracuje so žiakom.

Grafický prejav žiaka s takým zdravotným znevýhodnením, ktoré má vplyv na jeho úroveň (napr. písanie, výtvarný prejav), sa priebežne ani súhrnne nehodnotí známku.

Estetická stránka grafického prejavu žiaka so zrakovým postihnutím, ktorý používa bežné písmo, sa nehodnotí.

U žiaka so zrakovým postihnutím, ktorý používa bežné písmo, učiteľ pri dlhotrvajúcich písomných skúškach počíta s primeranou, individuálne stanovenou dobou zrakového odpočinku. Dĺžka zrakového zaťaženia pri práci s hľadáním do blízka vychádza z odporúčania poradenského zariadenia rezortu školstva.

Žiak so zdravotným znevýhodnením, ktorý sa rýchlo unaví, musí mať možnosť pri písomnej skúške pracovať individuálnym tempom, prípadne krátko relaxovať.

Ak v správaní zdravotne znevýhodneného žiaka a žiaka s chronickými ochoreniami (napr. diabetes, choroby srdca, onkologické, neurologické ochorenia, poúrazové stavy a pod.) učiteľ pozoruje prejavy (ako napr. impulzívnosť, precitlivosť, podráždenosť, poruchy pozornosti, únava a pod.), ktoré môžu byť dôsledkom postihnutia alebo chronického ochorenia, toto zohľadňuje pri jeho hodnotení.

Učiteľ primerane dlhé obdobie nehodnotí žiaka s chronickým ochorením, žiaka zdravotne oslabeného, alebo po dlhodobom ochorení, ak ešte nemohol byť adekvátne pripravený a jeho výkon bol výrazne nižší ako zvyčajne. Tento žiak môže byť bežným spôsobom hodnotený, až keď sa doučí učebnú látku podľa individuálneho programu.

Pri hodnotení učebných výsledkov žiaka, ktorý sa vrátil do kmeňovej školy zo školy pri zdravotníckom zariadení, učiteľ kmeňovej školy rešpektuje hodnotenie učiteľa školy pri zdravotníckom zariadení, v tých vyučovacích predmetoch, z ktorých bol hodnotený.

Žiak so zdravotným znevýhodnením, ktorý plní ciele učebných osnov v predmetoch cudzí jazyk, telesná výchova, výtvarná výchova, hudobná výchova a pracovné vyučovanie v rozsahu primeranom svojim predpokladom, sa jeho učebné výsledky hodnotia s ohľadom na druh a stupeň zdravotného znevýhodnenia.

Žiak, ktorý vzhľadom na druh a stupeň svojho znevýhodnenia nemôže v celku plniť učebné osnovy základnej školy v niektorých alebo všetkých predmetoch a postupuje podľa individuálneho vzdelávacieho programu, jeho učebné výsledky sa priebežne aj súhrnne na vysvedčení hodnotia podľa individuálnych kritérií. Na vysvedčení v doložke, alebo v rámci súhrnného slovného hodnotenia triedny učiteľ uvedie, v ktorých predmetoch žiak postupoval podľa individuálneho učebného programu.

Pri polročnom a koncoročnom hodnotení zdravotne znevýhodneného žiaka sa používa rovnaké tlačivo vysvedčenia ako pre ostatných žiakov.

2.4 Klasifikácia a hodnotenie žiakov so ŠVVP

Hodnotenie a klasifikácia žiakov so ŠVVP

sa uskutočňuje podľa **Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy** a prílohy č. 2 k metodickému pokynu č. 22/2011 -Zásady hodnotenia žiaka so zdravotným znevýhodnením začleneného v základnej škole, ktoré boli schválené rozhodnutím MŠ SR zo dňa **01. 05. 2011**, s platnosťou od **01. 05. 2011**.

Hodnotenie a klasifikácia:

záverečné:

- číselná (známka)

priebežné:

- k zisťovaniu vedomostí a zručnosti voliť druhy a formy overovania, ktoré zodpovedajú schopnostiam žiaka a na ktoré nemá porucha vplyv,
- zvýrazniť motivačnú zložku hodnotenia, hodnotiť javy, ktoré žiak zvládol,
- pri výkone, ktoré by bolo potrebné klasifikovať horším klasifikačným stupňom ako dobrý (3) a pri opakovanom zlyhaní žiaka už neklasifikovať známku,

Všeobecné zásady hodnotenia:

- vysvetlenie všetkým zúčastneným, že bude žiak odlišne vzdelávaný a hodnotený,
- žiak nebude vystavovaný činnostiam, v ktorých nemôže podávať optimálny výkon,
- odlišovať špecifické problémy od nešpecifických,
- vychádzať z toho, v čom je žiak úspešný a oceniť jeho prejavujúcu snahu,
- posudzovať a hodnotiť iba to, čo žiak dokázal vypracovať,
- mať na zreteli, že každé skúšanie, kontrolné práce sú záťažovou situáciou pre dieťa,
- neopravovať červenou,
- tolerovať pomalšie pracovné tempo,
- vyhnúť sa nadmerne tolerantnému prístupu.

Odporúčania pre priebežnú klasifikáciu:

1. stupeň ZŠ : slovné hodnotenie

2. stupeň ZŠ : bodové hodnotenie

počet chýb

klasifikačný stupeň

počet správne vypracovaných javov

počet chýb

klasifikačný stupeň

počet správne vypracovaných javov

motivačné pečiatky *

- **Motivačné pečiatky** v 1. ročníku sa nimi hodnotí obdobie prvého štvrťroka. Po uplynutí tejto doby, vyučujúci postupne prechádza na klasifikáciu známkami.

Spôsob overovania vedomostí:

- preferencia ústneho skúšania (prevažujú známky),
- preferencia písomného skúšania (prevažuje bodové hodnotenie, počet chýb, počet správnych javov),
- rozhovor v skupine žiakov.

3. Hodnotenie v 1. – 4. ročníku

3.1 Hodnotenie prospechu a správania

Prospech žiaka v jednotlivých vyučovacích predmetoch sa klasifikuje týmito stupňami:

- 1 – výborný,
- 2 – chváľitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatočný,
- 5 – nedostatočný.

Stupeň 1 (výborný)

Pre žiakov 1.ročníka je stupeň 1 vyjadrený pečiatkou včielky.

Žiak pracuje veľmi zodpovedne, svedomito a usilovne. Veľmi pekne číta s porozumením a nie len zo šlabikára. Ústny prejav je správny, presný a výstižný. Má veľmi pekné písmo. Píše pekne a úhľadne. Slová aj celé vety píše bez chyby. Počítanie je bezchybné. Pri riešení úloh pracuje samostatne a tvorivo. Myslí logicky správne a dokáže rozumne uvažovať.

Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny aj písomný prejav je správny, výstižný. Grafický prejav je estetický. Výsledky jeho činností sú kvalitné až originálne.

Stupeň 2 (chváľitebný)

Pre žiakov 1.ročníka je stupeň 2 vyjadrený pečiatkou psíka

Žiak sa snaží pracovať veľmi svedomito a usilovne. Usiluje sa správne čítať bez chyby a aj porozumieť prečítanému. Ústny prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Taktiež má snahu písať pekne. Písmo je úhľadné a dobre čitateľné. Pri počítaní nerobí skoro žiadne chyby. S malým podnetom učiteľa dokáže pracovať samostatne a aj rozumne uvažovať.

Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré tvorivo aplikuje pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí samostatne a kreatívne alebo s menšími podnetmi učiteľa. Jeho ústny aj písomný prejav má občas nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je prevažne estetický. Výsledky jeho činností sú kvalitné, bez väčších nedostatkov.

Stupeň 3 (dobrý)

Pre žiakov 1.ročníka je stupeň 3 vyjadrený pečiatkou mačky

Žiak sa usiluje pracovať čo najlepšie, nie vždy sa mu to však darí. Naučil sa zatiaľ len niektoré písmenká. Čítanie je s chybami. Ústny prejav má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V písaní je nesústredený, chýbajú znamienka. V počítaní príkladov robieva chyby, vie ich však s pomocou učiteľa opraviť. Pri práci ešte občas potrebuje pomoc.

Žiak má v celistvosti a úplnosti osvojené poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a pri ich využívaní má nepodstatné medzery. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré využíva pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach s menšími nedostatkami. Na podnet učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Podstatnejšie nepresnosti dokáže s učiteľovou pomocou opraviť. V ústnom a písomnom prejave má častejšie nedostatky v správnosti, presnosti, výstižnosti. Grafický prejav je menej estetický. Výsledky jeho činností sú menej kvalitné.

Stupeň 4 (dostatočný)

Pre žiakov 1.ročníka je stupeň 4 vyjadrený korytnačkou.

Žiak spoznal len niektoré písmená. Ústny prejav má vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Pri písaní v slovách vynecháva písmená i znamienka. V počítaní robí závažné chyby, s pomocou učiteľa ich vie odstrániť. Je nesamostatný.

Žiak má závažné medzery v celistvosti a úplnosti osvojenia poznatkov a zákonitostí podľa učebných osnov ako aj v ich využívaní. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú podstatné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov a hodnotení javov. Jeho ústny aj písomný prejav má často v správnosti, presnosti a výstižnosti vážne nedostatky. V kvalite výsledkov jeho činností sa prejavujú omyly, grafický prejav je málo estetický. Vážne nedostatky dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť.

Stupeň 5 (nedostatočný)

Pre žiakov 1.ročníka je stupeň 5 vyjadrený prasiatkom.

Žiakovi sa nepodarilo osvojiť potrebné vedomosti, nepozná písmená. Ústny prejav má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa. Je nesamostatný.

Žiak si neosvojil vedomosti a zákonitosti požadované učebnými osnovami, má v nich závažné medzery, preto ich nedokáže využívať. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú značné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov, hodnotení javov, nevie svoje vedomosti uplatniť ani na podnet učiteľa. Jeho ústny a písomný prejav je nesprávny, nepresný. Kvalita výsledkov jeho činností a grafický prejav sú na nízkej úrovni. Vážne nedostatky nedokáže opraviť ani s pomocou učiteľa.

3.2 Systém hodnotenia výchovných predmetov

V 1. - 4. ročníku sa predmety výchovného zamerania hodnotia známku s výnimkou etickej výchovy nasledovne:

Výtvarná výchova - do celkového hodnotenia sa započítava práca žiaka, zručnosti a spôsobilosti, projekty a skupinová práca.

Telesná a športová výchova- do celkového hodnotenia sa započítavajú telesné výkony žiaka, celkové zručnosti a spôsobilosti a kolektívne hry.

Hudobná výchova - do celkového hodnotenia sa započítavajú spevácke výkony, zmysel pre rytmus a zapájanie sa do súťaží.

Pracovné vyučovanie -do celkového hodnotenia sa započítavajú zručnosti a spôsobilosti žiaka, pracovné návyky a práce s materiálom.

Informatická výchova –do celkového hodnotenia sa započítavajú zručnosti a spôsobilosti žiaka pri práci s počítačom, aktívny prístup

Náboženská výchova 1. – 9. ročník

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak je v činnostiach aktívny, využíva naplno svoje osobné predpoklady. Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje svoju autenticnosť, kreativitu a originalitu. V prípade potreby je schopný v plnej miere nachádzať a používať medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Má záujem a snahu o rozvíjanie svojich kompetencií. Vie pohotovo zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a aktívne vyjadriť svoj vlastný názor. Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí.

Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak je v činnostiach aktívny, využíva svoje osobné predpoklady. Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje menšiu mieru autenticnosti, kreativity a originality. V prípade potreby je schopný nachádzať a používať medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Prejavuje snahu rozvíjať svoje kompetencie. Vie zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor. Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré tvorivo aplikuje pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí samostatne a kreatívne alebo s menšími podnetmi učiteľa. Jeho ústny aj písomný prejav má občas nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak je v činnostiach skôr pasívny, málo využíva svoje osobné predpoklady. Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje nízku mieru autenticnosti, kreativity a originality. Jeho vedomosti a zručnosti sú obmedzené, s problémami aplikuje medzipredmetové vzťahy a

súvislosti. Ťažšie zaujíma postoj k požadovaným záležitostiam a s problémami vyjadruje svoj vlastný názor. Žiak má v celistvosti a úplnosti osvojené poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a pri ich využívaní má nepodstatné medzery. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré využíva pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach s menšími nedostatkami. Na podnet učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Podstatnejšie nepresnosti dokáže s učiteľovou pomocou opraviť.

Stupeň 4 – dostatočný sa udeľuje výnimočne žiakovi, ktorý je na vyučovacích hodinách pasívny, nespolupracuje. Pri riešení teoretických a praktických úloh neprejavuje autentickosť, kreativitu a originalitu. Jeho vedomosti a zručnosti sú veľmi obmedzené, nedokáže aplikovať medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Nevie zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor. Žiak má závažné medzery v celistvosti a úplnosti osvojenia poznatkov a zákonitostí podľa učebných osnov ako aj v ich využívaní. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú podstatné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov a hodnotení javov.

Stupeň 5 – nedostatočný sa udeľuje celkom výnimočne žiakovi, ktorý proklamatívne ignoruje výučbu, odmieta spolupracovať, jeho vedomosti a zručnosti sú nedostatočné. Odmieta zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor. Žiak si neosvojil vedomosti a zákonitosti požadované učebnými osnovami, má v nich závažné medzery, preto ich nedokáže využívať. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú značné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov, hodnotení javov, nevie svoje vedomosti uplatniť ani na podnet učiteľa. Jeho ústny a písomný prejav je nesprávny, nepresný.

Etická výchova 1.- 9. Ročník, Anglický jazyk 1 a 2. ročník

Hodnotí sa absolvoval/ neabsolvoval

- absolvoval, ak sa žiak aktívne zúčastňoval na vyučovacom procese daného predmetu alebo ak bol žiak prítomný na vyučovacej hodine, aj keď zo závažných objektívnych dôvodov nepracoval,
- neabsolvoval, ak žiak zo závažných dôvodov nemohol vykonávať požadované intelektuálne a motorické činnosti, a preto sa na vyučovacom predmete ospravedlnene nezúčastňoval,
- neabsolvoval, ak žiak na vyučovacej hodine nepracoval, nevie uplatniť svoje vedomosti a zručnosti ani na podnet učiteľa; celkové hodnotenie takého žiaka je neprospesl.

3.3 Systém hodnotenia ostatných predmetov

- Žiaci píšú z klasifikovaných predmetov **písomné práce**. Počet písomných prác, pri ktorých je potrebný čas dlhší ako 25 minút, nesmie byť viac ako jedná práca za deň.
- Zostavujú si ich učitelia príslušných predmetov a sú zosúladené s prebraným učivom.
- Hodnotenú sú bodovou stupnicou.
- Vhodnosť zadaní písomných prác je prehodnotená na zasadnutiach MZ.
- Výsledky písomných prác sú porovnávané so štátnym a školským vzdelávacím programom a ich úspešnosť, prípadne nedostatky, sú rozobrané na zasadnutiach MZ.

Slovenský jazyk

Ročník	Kontrolné diktáty	Písomné práce	Výstupné riaditeľské previerky
I.	1	Iba koncoročné	Jún
II.	10		Jún
III.	10		Jún
IV.	10		Jún

Kritériá hodnotenia:

- aktivita,
- spolupráca vo dvojiciach a v skupine,
- snaha a usilovnosť (plnenie domácich úloh, vlastná iniciatíva),
- projekty – prístup k ich plneniu,
- získané kompetencie a činnosti vyplývajúce z učebných osnov Školského vzdelávacieho programu podľa jednotlivých tematických celkov

V slovenskom jazyku sa v 2. – 4. ročníku môžu pravidelne písať pravopisné cvičenia zamerané na upevňovanie preberaného učiva. Pravopisné cvičenia sa známujú. O správnosti sú žiaci informovaní počtom chýb alebo bodov.

Matematika

Ročník	Písomné práce	Výstupné riaditeľské previerky
I. ročník - IV. ročník	Polročné	Koncoročné

- Výstupné previerky zo slovenského jazyka a matematiky sú predpísané vedením školy a ich výsledky sa zhodnocujú a porovnávajú s predošlými ročníkmi.

Prírodoveda, Vlastiveda

Kritériá hodnotenia:

Hodnotí sa známkou:

Pre celkové hodnotenie žiaka z predmetov sa započítava:

- ústne skúšanie,
- písomné práce,
- projekty,
- získané kompetencie a činnosti vyplývajúce z učebných osnov Školského vzdelávacieho programu podľa jednotlivých tematických celkov.

Anglický jazyk 3 a 4. ročník

Kritériá hodnotenia:

Hodnotí sa známkou:

- aktivita,
- spolupráca vo dvojiciach a v skupine,
- snaha a usilovnosť (plnenie domácich úloh, vlastná iniciatíva),
- projekty – prístup k ich plneniu,
- získané kompetencie a činnosti vyplývajúce z učebných osnov Školského vzdelávacieho programu podľa jednotlivých tematických celkov.

Kontrola vedomostí:

Učiteľ si vedie diagnostiku žiaka priebežne počas celého školského roka.

Formy skúšania: písomne – krátke päťminútovky zamerané na kontrolu ovládania písomnej podoby slov,
 písomné testy po ukončení tematického celku,
 ústne – zameriava sa najmä na zvládanie slovnej zásoby, čitateľského prejavu a zapájanie sa do dialógov.

Učiteľ si vedie diagnostiku žiaka priebežne počas celého školského roka.

Hodnotenie písomných prác

Známka	Percentuálna úspešnosť
Výborný (1)	92-100 %
Chváľitebný (2)	91-75%
Dobrý (3)	74-50%
Dostatočný (4)	25-49%
Nedostatočný (5)	24-0%

Písomné práce hodnotíme bodmi, ktoré prepočítavame na percentá. Učiteľ si môže podľa náročnosti písomnej práce bodovú stupnicu vytvoriť.

3.4 Hodnotenie predmetov v ročníkoch 5 až 9

Slovenský jazyk a literatúra

Pri hodnotení v predmete slovenský jazyk a literatúra je hlavným cieľom prepojenie teoretických vedomostí žiaka s jeho praktickými zručnosťami a spôsobilosťami.

Pri hodnotení žiakov v uvedenom predmete vychádzame z platných metodických pokynov zameraných na hodnotenie a klasifikáciu žiakov 2. stupňa – ISCED 2 – nižšie stredné vzdelávanie v Slovenskej republike:

- dbáme na to, aby sme prostredníctvom slovného hodnotenia nerozdeľovali žiakov na úspešných a neúspešných,
- hodnotenie robíme na základe určených kritérií, prostredníctvom ktorých sledujeme vývoj žiaka,
- pri hodnotení vzdelávacích výsledkov žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami berieme do úvahy možný vplyv zdravotného znevýhodnenia žiaka na jeho školský výkon,
- odlišujeme hodnotenie vzdelávacích spôsobilostí žiaka od hodnotenia jeho správania.

Formy hodnotenia a klasifikácia žiaka:

- písomné hodnotenie,
- ústne hodnotenie,
- slohové práce,
- školské slohové práce,
- diktáty,
- pravopisné cvičenia,
- analýza umeleckého diela,
- projekty,
- čitateľský denník (5. – 6. ročník),
- písomné skúšanie formou previerky,
- ústne skúšanie.

Povinne hodnotené práce žiaka v jednotlivých ročníkoch

Počty a zameranie diktátov zo SJL 5. – 9. ročník

5. ročník: 4 diktáty

- Zameranie: 1. Opakovanie učiva zo 4. ročníka*
2. Podstatné mená
3. Prídavné mená
4. Slovesá

6. ročník: 4 diktáty

- Zameranie: 1. Opakovanie učiva z 5. ročníka*
2. Prídavné mená
3. Slovesné spôsoby
4. Opakovanie učiva zo 6. ročníka

7. ročník: 4 diktáty

*Zameranie: 1. Opakovanie učiva zo 6. ročníka
2. Cudzíe slová
3. Číslovky
4. Opakovanie učiva zo 7. ročníka*

8. ročník: 4 diktáty

*Zameranie: 1. Opakovanie zo 7. ročníka
2. Zvieracie podstatné mená
3. Neživotné podstatné mená zakonč. na -r, -l
4. Jednoduché súvetie, interpunkcia, spojky*

9. ročník: 4 diktáty

*Zameranie: 1. Interpunkcia v jednoduchej vete
2. Skloňovanie ohyb. a neohyb. slov, druhov
3. Čiarka v jednoduchom súvetí
4. Opakovanie pravopisných javov*

Stupnica – diktáty: výborný (1) 0 – 1 chyba
chválitebný (2)..... 2 – 3 chyby
dobrý (3) 4 – 7 chýb
dostatočný (4)..... 8 – 10 chýb
nedostatočný (5)..... 11 – viac chýb

Počty a zameranie písomných prác zo SJL 5. – 9. ročník

5. ročník: počet 1

Zameranie: rozprávanie s prvkami opisu)

6. ročník: počet 2

*Zameranie: statický opis
rozprávanie s využitím priamej reči (1.osoba, 3. osoba)*

7. ročník: počet 2

*Zameranie: umelecký opis
charakteristika osoby*

8. ročník: počet 2

*Zameranie: slávnostný prejav
úvaha*

9. ročník: počet 2

Zameranie: výklad alebo úvaha (možnosť výberu)

štruktúrovaný životopis

Stupnica – previerky: 100% - 93% - výborný
92% - 75% - chválitebný
74% - 50% - dobrý
49% - 25% - dostatočný
24% - 0% - nedostatočný

Hodnotenie: *písomné (klasifikácia)*
ústne

Požiadavky pre hodnotenie diktátov – príloha č. 3

- Písaniu diktátov predchádza opakovanie ortografických javov a termín diktátu oznamujeme žiakom vždy vopred. Na napísanie diktátu majú k dispozícii 45 minút.

Hodnotenie školských slohových prác:

- školské slohové práce sa hodnotia slovne dvoma známkami (výborný, chválitebný, dobrý, dostatočný alebo nedostatočný), pričom známky budú vyjadrené aj arabskou číslicou v zátvorke za uvedenou známkou, napríklad výborný (1)/chválitebný (2),
- prvá známka vyjadruje hodnotenie dodržania slohového útvaru, slohového postupu a štylizácie,
- druhá známka vyjadruje hodnotenie pravopisu, estetickej úpravy textu (sloh, jeho úprava a pravopis).
- ak žiak nedodrží daný slohovú útvár, slohový postup, bude hodnotený známkou nedostatočný.j

Kritéria, ktoré môžu ovplyvniť hodnotenia žiaka:

- reprezentácia školy v umeleckom prednese poézie alebo prózy,
- reprezentácia školy na olympiáde,
- výsledky z predmetových súťaží,
- vlastné príspevky do novín – tvorivé písanie žiaka,
- integrácia žiaka.

Projektová práca žiaka:

- v projektovej práci sa hodnotia nasledujúce oblasti:
 - slovná zásoba,
 - úprava (písomná, grafická),
 - kreativita,
 - vynaložené úsilie,
 - zreteľnosť,
 - lingvistická správnosť z jednotlivých lingvistických rovín, ako napríklad z morfológie, syntaxe, ortografie, lexiky,

Učiteľ používa pri hodnotení žiaka aj matematické znamienka, a to + alebo –

- kvalita výsledkov žiaka sa hodnotí matematickými znamienkami + alebo –, ktoré odrážajú všetky činnosti, ktoré žiak vykonáva navyše, jeho aktivitu v prístupe k činnostiam a záujem o ne,
- žiak je hodnotený aj za nesplnenie úloh, ako napríklad neodôvodnené nevypracovanie domácej úlohy, úplne ignorovanie práce na hodine / napr. žiak sedí a nerieši úlohy, nezapisuje si preberané učivo, neodovzdá zadanú úlohu určenú na vypracovanie na papieri/.
- žiakom získané tri plusové matematické znamienka znamená hodnotenie výborný (1),
- žiakom získané tri mínusové matematické znamienka znamená hodnotenie nedostatočný (5).

Poznámka:

- pri akomkoľvek zistení, že žiak odovzdal prácu, ktorá vykazuje porušenie autorských práv inej osoby bude hodnotený nielen známkom nedostatočný (5), ale bude mať zapísaný aj zápis do zošita správania a bude sa toto jeho konanie brať, ako hrubé porušenie Školského poriadku Základnej školy, Zákopčie č. 957.

Matematika

Hodnotenie žiakov v matematike je priebežné, prevažne frontálne. Uprednostňujeme písomné formy preverovania vedomostí pred ústnymi. Dôležité je sústavné pozorovanie a slovné hodnotenie práce žiakov v triede i mimo nej (samostatná práca na aplikačných matematických projektoch, odporúčané úlohy na precvičenie mimo vyučovacích hodín).

Výsledné hodnotenie je súhrnom klasifikácie písomných a ústnych skúšok, pozorovania práce žiaka počas hodnotiaceho obdobia v triede aj mimo nej. Výsledná klasifikácia v predmete matematika zahŕňa nasledovné formy a metódy overovania požiadaviek na vedomosti a zručnosti žiakov:

a) písomné – testy, previerky, domáce úlohy

b) ústne – ústne prezentovanie osvojených poznatkov, pri ktorom sa kladie dôraz nielen na kvalitu osvojenia, ale aj na spôsob ich prezentácie v logických súvislostiach a ich aplikáciou v praktických súvislostiach,

c) účasť v olympiádach a iných súťažiach v rámci predmetu; tieto aktivity žiaka môžu výslednú klasifikáciu v predmete zlepšiť,

d) schopnosť kooperácie a komunikácie pri riešení problémových úloh v skupine.

Pri klasifikácii výsledkov dosiahnutých v matematike sa hodnotí v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami:

- a) celistvosť, presnosť a trvácnosť osvojenia si požadovaných vedomostí a zručností,
- b) schopnosť uplatňovať osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh, najmä praktických,
- c) schopnosť využívať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach na riešenie problémových úloh, príp. projektov,

- d) aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,
- e) schopnosť vyhľadávať a spracúvať informácie z rôznych zdrojov aj prostredníctvom informačných a komunikačných technológií,
- f) schopnosť zaujať postoj, vyjadriť vlastné stanovisko a argumentovať,
- g) kvalita myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť,
- h) kvalita výsledkov činnosti,
- i) schopnosť a úroveň prezentácie vlastných výsledkov práce,
- j) pozícia a činnosť v skupine (pri skupinovej práci), schopnosť spolupracovať,
- k) osvojenie účinných metód samostatného štúdia a schopnosti učiť sa učiť.

Žiaci so ŠVVP sú hodnotení s ohľadom na svoje možnosti a v súlade s platným metodickým pokynom na hodnotenie žiakov ZŠ.

Hodnotenie žiakov so špeciálnymi poruchami učenia a integrovaných žiakov sa uskutočňuje v spolupráci so špeciálnym pedagógom, pod dohľadom ktorého môžu títo žiaci povinné (i odporúčané) písomné práce vypracúvať.

Hodnotenie písomných previerok

Písomné preverovanie realizujeme cez bleskovky, kontrolné práce, štvrťročné písomné práce, vstupné previerky, výstupné previerky. Najväčšiu váhu majú štvrťročné písomné práce a výstupné previerky.

Kontrolné práce píšeme po jednotlivých tematických celkoch, ich počet závisí od počtu tematických celkov v ročníku. Termín týchto kontrolných prác oznamujeme vopred.

Bleskovky sú vždy hodnotené a slúžia najmä na spätnú väzbu pre vyučujúceho aj pre žiakov. Ich klasifikácia má spomedzi písomných previerok najmenšiu váhu. Previerky do 25 minút nemusia byť vopred oznámené žiakom. Previerkam nad 25 minút vždy predchádza opakovanie a sú žiakom vopred oznámené.

V každom ročníku sú povinné tieto písomné previerky:

Názov previerky
1. písomná práca
2. písomná práca
3. písomná práca

4. písomná práca
Výstupná previerka

+ v 5. ročníku vstupný test.

Okrem týchto predpísaných previerok budú na základe zváženia a podľa potreby zaradené nasledovné previerky:

Názov previerky	Termín skúšania a vyhodnotenia
Previerka po prebratí tematického celku (45 min)	Po ukončení a zopakovaní tematického celku
Previerka po prebratí časti tematického celku (20 – 30 min)	Po ukončení časti tematického celku
Previerka po prebratí konkrétnej témy (10 – 15 min)	Po prebratí a precvičení témy
„Bleskovky“ (3-5 min)	Po prebratí a precvičení časti témy, spätná väzba na domácu prípravu

Ústne hodnotenie

V matematike menej časté verbálne hodnotenie žiakov prebieha priebežne podľa potrieb učiteľa alebo žiaka, býva individuálne. Frontálne či skupinové priebežné slovné hodnotenie plní najmä motivačnú funkciu pre prácu na jednotlivých vyučovacích hodinách.

Ústnymi odpoveďami sú:

- cielené skúšanie žiaka pri tabuli,
- krátke odpovede počas vysvetľovania, precvičovania a overovania učiva.

Čiastkové hodnotenie

Žiak je hodnotený za nadštandardnú aktivitu na hodine, ktorá súvisí s vyučovacím procesom – napríklad tvorivé nápady, inovatívne, neštandardné postupy riešenia úloh, objavovanie nových súvislostí, riešenie úloh nad rámec povinných úloh.

Žiak je hodnotený aj za nesplnenie úloh – neodôvodnené nevypracovanie domácej úlohy, úplné ignorovanie práce na hodine (napríklad žiak sedí a nerieši úlohy, nezapisuje si preberané učivo, neodovzdá zadanú úlohu určenú na vypracovanie na papieri).

Poznámka:

- pri akomkoľvek zistení, že žiak odovzdal prácu, ktorá vykazuje porušenie autorských práv inej osoby bude hodnotený nielen známku nedostatočný (5), ale bude mať zapísaný aj zápis do zošita

správania a bude sa toto jeho konanie brať ako hrubé porušenie Školského poriadku Základnej školy, Zákopčie č. 957.

Fyzika, Chémia

So systémom hodnotenia musí byť žiak oboznámený na začiatku školského roka.

Žiak je povinný mať zavedený zošit a písať si poznámky.

Povinnosťami žiaka na praktických cvičeniach sú: nosiť plášť, písať protokoly, riadiť sa laboratórnym poriadkom a pokynmi vyučujúceho.

Nenosenie pomôcok na vyučovanie sa hodnotí ako porušovanie školského poriadku.

Výsledné hodnotenie je súhrnom klasifikácie písomných a ústnych skúšok, pozorovania práce žiaka počas hodnotiaceho obdobia v triede aj mimo nej. Výsledná klasifikácia v predmete fyzika zahŕňa nasledovné formy a metódy overovania požiadaviek na vedomosti a zručnosti žiakov:

a) písomné – testy, previerky, domáce úlohy, protokoly z praktických cvičení

b) ústne – ústne prezentovanie osvojených poznatkov, pri ktorom sa kladie dôraz nielen na kvalitu osvojenia, ale aj na spôsob ich prezentácie v logických súvislostiach a ich aplikáciou v praktických súvislostiach,

c) účasť v olympiádach a iných súťažiach v rámci predmetu; tieto aktivity žiaka môžu výslednú klasifikáciu v predmete zlepšiť,

d) schopnosť kooperácie a komunikácie pri riešení problémových úloh v skupine.

Písomné práce

Po jednotlivých tematických celkoch napíšu žiaci písomnú prácu, resp. test v trvaní 45 min. Termíny písomných prác, resp. testov vyučujúci žiakom vopred oznámi. Otázky budú mať bodové hodnoty. Výsledky sa budú hodnotiť percentuálne podľa počtu získaných bodov podľa vnútornej školskej stupnice a následne známku.

Žiaci budú hodnotení aj z kratších previerok z jednotlivých častí tematického celku v trvaní 10 – 25 min, ktoré nemusia byť žiakom vopred oznámené

Praktické cvičenia

Praktické cvičenia budú hodnotené známku, ktorá sa určí na základe získaných bodov za prípravu, realizáciu a záver práce, body budú rozložené na základe charakteru a náročnosti praktického cvičenia.

Celkové hodnotenie

Výsledné hodnotenie žiaka bude súhrnom vyššie uvedených kritérií, neurčuje sa ako priemer známok. Pri klasifikácii výsledkov v predmete fyzika sa hodnotí v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami:

- d) kvalita myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť,
- e) kvalita a rozsah získaných schopností vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti pri realizácii experimentov,
- f) schopnosť zaujať stanovisko a uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení prírodných javov a zákonitostí, prípadne teórií,
- g) schopnosť využívať a zovšeobecňovať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach pri experimentoch,
- h) celistvosť, presnosť, trvácnosť osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií, zákonitostí a vzťahov, teórií,
- i) aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,
- j) presnosť, výstižnosť, odborná a jazyková správnosť ústneho a písomného prejavu,
- k) kvalita výsledkov činnosti,
- l) osvojenie účinných metód samostatného štúdia a schopnosti učiť sa učiť

K žiakom so ŠVVP a k integrovaným žiakom, má učiteľ individuálny prístup. Žiaci so ŠVVP sú hodnotení s ohľadom na svoje možnosti a v súlade s platnými metodickými pokynmi.

Vyučujúci dodržiava zásady pedagogického taktu, najmä:

- Ústna odpoveď je hodnotená známkou od 1 do 5 v súlade s metodickými pokynmi hodnotenia a klasifikácie.
- Písomné práce po prebratí tematického celku alebo jeho časti a testy budú hodnotené bodmi /každá operácia/ a záverečnou známkou. Učiteľ oznámi žiakovi výsledok každého hodnotenia /klady a nedostatky hodnotených javov a výkonov/. Výsledok písomných prác oznámi žiakom a predloží k nahliadnutiu.
- Známkou sa hodnotia aj praktické cvičenia a projekty. Hodnotí sa aktivita, samostatná práca na hodinách, prihliada sa aj na vynaložené úsilie a individuálne schopnosti, záujem, zápis a úprava zošitov.
- Na celkové hodnotenie úspešnosti žiaka má aj vplyv jeho účasti na olympiádach. Kladne sa hodnotí aktivita na hodinách, zapájanie do vyučovacieho procesu a tvorivé myslenie žiaka. Negatívne na hodnotenie žiaka vplýva, ak si žiak nerobí úlohy, zabúda zošity, pomôcky, vyrušuje na hodinách alebo

poškodzuje pomôcky.

Geografia, Biológia

So systémom hodnotenia musí byť žiak oboznámený na začiatku školského roka.

Žiak je povinný mať zavedený zošit a písať si poznámky, nosiť si ostatné pomôcky na daný predmet.

a, Ústna odpoveď je hodnotená známkou od 1 do 5 v súlade s metodickými pokynmi hodnotenia a klasifikácie pri 1 hodinovej dotácii najmenej 1 krát za polrok, pri dvojhodinovej dotácií najmenej 2 krát za polrok.

b, Písomné práce o prebratí tematického celku alebo jeho časti a testy budú hodnotené bodmi /každá otázka má určité bodové ohodnotenie/ a záverečnou známkou, štandardná stupnica hodnotenia. Výsledok písomných prác oznámi žiakom a predloží k nahliadnutiu. Termíny písomných prác po prebratí tematického celku vyučujúci žiakom vopred oznámi.

c, Praktické cvičenia budú hodnotené známkou, ktorá sa určí na základe získaných bodov za prípravu, realizáciu a záver - z BIO, body budú rozložené na základe charakteru a náročnosti praktických cvičení.

d, Známkou sa hodnotia skupinové práce, projekty, prezentácie. Hodnotí sa aktivita, samostatná práca na hodinách, prihliada sa aj na vynaložené úsilie a individuálne schopnosti, záujem, zápis a úprava zošitov. Známkou sa hodnotí i práca a zručnosti s mapou, grafmi - z GEG.

e, Na celkové hodnotenie úspešnosti žiaka má aj vplyv jeho účasti na olympiádach, prípadne na iných súťažiach s daným zameraním predmetu. Kladne sa hodnotí aktivita na hodinách, zapájanie do vyučovacieho procesu a tvorivé myslenie žiaka. Negatívne na hodnotenie žiaka vplýva, ak si žiak nerobí úlohy, zabúda zošity, pomôcky, vyrušuje na hodinách alebo poškodzuje pomôcky.h

Dejepis

- a. Ústna odpoveď je hodnotená známkou od 1 do 5 v súlade s metodickými pokynmi hodnotenia a klasifikácie pri 1 hodinovej dotácii najmenej 1 krát za polrok, pri dvojhodinovej dotácií najmenej 2 krát za polrok.
- b. Písomné práce po prebratí tematického celku alebo jeho časti a testy budú hodnotené bodmi /každá operácia/ a záverečnou známkou, štandardná stupnica hodnotenia. Písomné skúšanie po tematických celkoch by malo byť najmenej 3 krát za polrok. Učiteľ oznámi žiakovi výsledok každého hodnotenia / klady a nedostatky hodnotených javov a výkonov/. Výsledok písomných prác oznámi žiakom a predloží k nahliadnutiu do 10 dní . Pri klasifikácii dbáme aj na pozitívne slovné hodnotenie.
- c. Známkou sa hodnotia : projekty, skupinová práca, prezentácie.
- d. V projektovej práci sa hodnotia nasledujúce oblasti:
 - Slovná zásoba

- Úprava
- Kreativita
- Vynaložené úsilie
- Zrozumiteľnosť

Nehodnotí sa iba umelá školská úloha, napr. riešenie úloh didaktických testov, ale výkon žiaka, ktorý má zmysel aj mimo výučby, mimo školy. Nepostačuje, aby žiaci iba reprodukovali učivo, ale naopak musia vyhľadávať informácie, interpretovať ich, analyzovať, produkovať, tvoriť, skúmať, riešiť problémy súvisiace so životom.

Výchovnovzdelávacie výsledky sa vyjadrujú pomocou určenej klasifikačnej stupnice, a to vo vzťahu k určeným cieľom. Vzhľadom na to, že predmetom hodnotenia dejepisu je teoretická a praktická zložka vyučovania, pri klasifikácii postupujeme nasledovne:

Výchovnovzdelávacie výsledky v teoretickej zložke

stupňom 1 (výborný) klasifikujeme žiaka, ktorý má osvojené vedomosti predpísané učebnými osnovami, spoľahlivo ovláda terminológiu základných historických pojmov chápe ich vzájomné vzťahy, príčinné súvislosti a vie ich aplikovať v iných situáciách. Vie logicky myslieť – zaoberať sa s pojmami, analyzovať, syntetizovať, zovšeobecňovať, kriticky a funkčne prehodnotiť poznanie javu, samostatne riešiť úlohy a konštruovať teoretické modely. Grafický prejav je presný a estetický. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie jasne a pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine.

Stupňom 2 (chválitebný) klasifikujeme žiaka, ktorý síce má osvojené vedomosti a činnosti analyzované v bode „a“, ale badať v nich nepodstatné medzery, chyby, nedostatky. Pomoc učiteľa je minimálna. Prevláda tu mechanická reprodukcia osvojených vedomostí a pri logických operáciách sa už vyžaduje nepatrná pomoc učiteľa. Grafický prejav je estetický, bez väčších nepresností. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine.

Stupňom 3 (dobrý) klasifikujeme žiaka, keď sa vo vedomostiach a činnostiach objavia závažnejšie chyby a nedostatky, prípadne si osvojil len jednu z uvedených zložiek (teoretickú alebo operačnú). Pomoc učiteľa je väčšia. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky, grafický prejav je menej estetický. K požadovaným záležitostiam vie menej pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pod dohľadom pedagóga samostatne pracovať. Má priemerne rozvinuté zručnosti práce v skupine.

Stupňom 4 (dostatočný) klasifikujeme žiaka, ktorý preukázal závažnejšie nedostatky v oboch zložkách. Učivo ovláda. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky, grafický prejav je menej estetický. Závažné nedostatky a chyby dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť. K požadovaným záležitostiam nevie pohotovo zaujať postoj a s problémami vyjadruje vlastné stanovisko. Pri samostatnom štúdiu má žiak vážne problémy. Nemá dostatočne rozvinuté zručnosti spolupráce. Nepresne a za pomoci učiteľa dokáže sa zorientovať a povrchno si osvojiť podstatu učebnej látky.

Stupňom 5 (nedostatočný) klasifikujeme žiaka, ktorý ani za pomoci učiteľa nepreukáže znalosť podstatného učiva. Požadované poznatky, fakty, definície a zákonitosti si neosvojil. Trvale má závažné nedostatky vo vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností. Nie je schopný riešiť teoretické a praktické úlohy kvôli chýbajúcim vedomostiam a zručnostiam. Jeho písomný a ústny prejav je nevyhovujúci. K požadovaným záležitostiam nevie zaujať postoj a nie je schopný vyjadriť vlastné

stanovisko. Žiak nie je schopný uspokojivo pracovať ani pod trvalým dohľadom učiteľa. Nezapája sa do práce v skupine.

Cudzie jazyky: Anglický, Ruský a Nemecký jazyk

Metódy hodnotenia: ústne skúšanie, písomné skúšanie.

Prostriedky hodnotenia: ústna odpoveď, písomná odpoveď

Kritériá hodnotenia žiaka v cudzom jazyku:

Hodnotenie a klasifikácia v predmete cudzí jazyk sleduje základné všeobecné, sociolingvistické a komunikačné kompetencie, ktoré sa prejavujú vo využívaní základných komunikačných zručností: čítanie, písanie, počúvanie, samostatný ústny prejav a konverzácie. Pri hodnotení v predmete cudzí jazyk sa berú do úvahy tieto aspekty: obsahová primeranosť, plynulosť vyjadrovania, jazyková správnosť a štruktúra odpovede.

Hodnotenie žiaka zahŕňa nasledovné formy a metódy overovania požiadaviek na jeho vedomosti a zručnosti:

-písomné – didaktický test, projektová práca (podľa preberaných tém), bleskovky (previerka zo slovnej zásoby, gramatika, diktáty)

-ústne – rozhovor, situačný rozhovor, opis obrázka, čítanie textu.

Výsledná klasifikácia žiaka v predmete cudzí jazyk zahŕňa:

-sumatívne hodnotenie – odvíja sa od miery zvládnutia základného učiva definovaného v obsahovom a výkone štandarde

-formatívne hodnotenie – preveruje schopnosť žiaka uplatňovať získané vedomosti a zručnosti pri riešení konkrétnych úloh

-účasť v súťažiach v rámci predmetu

-schopnosť komunikácie a spolupráce pri riešení úloh v skupine

-pripravenosť na hodinu

Hodnotenie ústneho skúšania žiaka:

Stupeň v ý b o r n ý (1)

Žiak ovláda obsahový a výkone štandard na 93%, primerane reaguje na podnet, nachádza súvislosti so zadanou témou. K splneniu úlohy pristupuje aktívne a tvorivo používa správne jazykové prostriedky a primeranú bohatú slovnú zásobu. Vyjadruje sa plynulo, súvislo, jeho prejav je zrozumiteľný, výslovnosť a

intonácia sú jasné, prirodzené a zrozumiteľné. Výpoveď je takmer gramaticky správna.

Stupeň ch v á l i t e b n ý (2)

Žiak ovláda obsahový a výkonový štandard na 75%. Primerane reaguje na podnet a správne interpretuje zadanú úlohu. Používa takmer vždy primeranú slovnú zásobu a správne jazykové prostriedky. Prejav prerušuje len zriedkavo kratšími prestávkami, ktoré sú spôsobené menšími jazykovými nedostatkami. Ojedinelé gramatické chyby žiaka neovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu.

Stupeň d o b r ý (3)

Žiak ovláda obsahový a výkonový štandard na 50%. Žiak reaguje na podnet, jeho prejav je zväčša súvislý a jasný. Používa zväčša téme primeranú slovnú zásobu, nedostatky v používaní jazykových prostriedkov nebránia porozumeniu. Plynulosť a zrozumiteľnosť prejavu sťažujú častejšie krátke prestávky, žiak je schopný reagovať na otázky a impulzy učiteľa. Slovná zásoba je primeraná, žiak používa aj nesprávne výrazy a chýbajúce výrazy dokáže len sporadicky opísať. Gramatické chyby nesťažujú zrozumiteľnosť prejavu.

Stupeň d o s t a t o č n ý (4)

Žiak ovláda obsahový a výkonový štandard na 25. Interpretuje zadanú úlohu len s pomocou učiteľa, prejav je nesúvislý a výpovede nie sú jasné. Má obmedzenú slovnú zásobu, používa často nesprávne jazykové prostriedky. Reaguje len krátkymi odpoveďami na otázky učiteľa. Slovná zásoba je jednoduchá, ale stále primeraná zadanej téme. Časté gramatické chyby čiastočne ovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu.

Stupeň nedostatočný (5)

Žiak ovláda obsahový a výkonový štandard na menej ako 25%. Nie je schopný reagovať na podnet, svoje myšlienky nedokáže vyjadriť ani pomocou učiteľa. Používa nevhodnú slovnú zásobu, nie je schopný vyjadriť sa samostatne a súvislo. Prejav je veľmi krátky, výpovede sú väčšinou nezrozumiteľné, žiak nevie odpovedať na otázky. Neadekvátne a chýbajúca slovná zásoba bráni porozumeniu. Množstvo gramatických chýb znemožňuje porozumenie.

Hodnotenie písomného skúšania žiaka

Jednotlivé formy písomného skúšania slúžia na overenie osvojených vedomostí a zručnosti žiaka, pričom sa vychádza zo stanovených vzdelávacích výstupov v témach jednotlivých tematických celkov. Jednotlivé úlohy v testoch, previerkach zo slovnej zásoby a písomných prácach sa bodujú a následne percentuálne vyhodnocujú.

V projektovej práci sa hodnotia nasledujúce oblasti:

- slovná zásoba,
- úprava (písomná, grafická),
- kreativita,
- vynaložené úsilie,

- zreteľnosť,
- lingvistická správnosť (morfológia, syntax, lexikológia, pravopis).

Informatika

So systémom hodnotenia musí byť žiak oboznámený na začiatku školského roka.

Hodnotiť sa bude známku:

- samostatná praktická práca s počítačom podľa zadania, s dôrazom na samostatnosť a správnosť vypracovaných praktických zadaní.
- projekt, referát a jeho prezentovanie, obhajoba
- aktivita (školská alebo domáca), aktívny prístup vo vyučovaní,
- oboznámenie so zaujímavosťou z oblasti informatiky,
- písomné práce, ústna odpoveď po prebratí tematického celku alebo jeho časti

Učiteľ oznámi žiakovi výsledok každého hodnotenia / klady a nedostatky hodnotených javov a výkonov/. Pri klasifikácii dbáme aj na pozitívne slovné hodnotenie.

Celkové hodnotenie

Výsledné hodnotenie žiaka bude súhrnom vyššie uvedených kritérií, neurčuje sa ako priemer známok. K žiakom so ŠVVP a k integrovaným žiakom, má učiteľ individuálny prístup. Žiaci so ŠVVP sú hodnotení s ohľadom na svoje možnosti a v súlade s platnými metodickými pokynmi.

Výtvarná výchova

Špecifikom výchovy prostredníctvom výtvarných činností a výtvarného vyjadrovania je, že sa v rámci jej procesu očakáva vlastný prístup žiaka k aplikácii techník, nástrojových a koordinačných zručností, ale najmä v oblasti vytvárania svojich osobných reprezentácií skutočnosti (obrazov, objektov, priestorových riešení, akčných a procesuálnych vyjadrení svojej fantázie, predstáv a reality vonkajšieho sveta).

Hodnotenie má v prvom rade funkciu pozitívne motivovať žiaka a usmerniť jeho osobnostný vývoj. Tu učiteľ berie ohľad na jeho schopnosti, nadanie, ambície a vkus. Pri hodnotení žiaka má prednosť porovnávanie jeho výkonu s jeho predchádzajúcimi výkonmi. Nehodnotíme len výsledok činnosti (vytvorený artefakt), ale celý proces a prístup žiaka v rámci tvorivého procesu.

Učiteľ u žiaka hodnotí primerane veku:

Stupeň hodnotenia:

výborný (1)

Žiak spĺňa kritériá na vynikajúcej úrovni:

- žiak je iniciatívny a tvorivý vo výtvarnom vyjadrovaní, uplatňuje vlastné nápady, je otvorený voči novým podnetom a experimentovaniu,
- žiak dokáže vyjadriť veku primerané postoje (vkus, názor, spolupráca, individualita) v oblasti vizuálnej kultúry,
- žiak ovláda zručnosti (technické, nástrojové, materiálové) podľa požiadaviek ročníkových kompetencií na vynikajúcej úrovni,
- žiak preukazuje veku primerané mentálne spôsobilosti – na úrovni vnímania, prežívania, fantázie a predstavivosti, vytvárania vlastných koncepcií,
- žiak dokáže veku primerane pomenúvať a interpretovať svoje zážitky, činnosti a ich výsledky,
- žiak preukazuje vedomosti z oblasti vizuálnej kultúry primerané edukačným úlohám (v nižších ročníkoch najmä vedomosti o materiáloch nástrojoch, základných technikách a druhoch vizuálnych umení; v sekundárnom vzdelávaní o štýloch, ťažiskových obdobiach, nosných umelcoch a médiách),
- žiak dokáže rešpektovať vlastný tvorivý výsledok a je tolerantný voči tvorivým prejavom, názorom a vkusu iných,
- žiak zrealizoval artefakt primerane svojmu veku a schopnostiam.

chválitebný (2)

Žiak v podstate spĺňa kritériá 1. stupňa hodnotenia, ale je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý.

dobrý (3)

Žiak realizuje edukačné úlohy priemerne, chýba mu iniciatívnosť, tvorivosť, tolerancia, nerozširuje svoju flexibilitu, neosvojuje si nové vyjadrovacie prostriedky, podlieha predsudkom a stereotypom.

dostatočný (4) (dosiahol neuspokojivé výsledky)

Žiak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, bez vlastného vkladu, s ťažkosťami aplikuje získané zručnosti a poznatky v nových oblastiach.

nedostatočný(5)

Žiak nespĺňa kritériá, nemá záujem o výtvarné aktivity, neguje vyučovací proces. Neodporúčame používať stupeň nedostatočný v celkovom hodnotení žiaka; v čiastkovom hodnotení len vo výnimočných prípadoch (napr. zámerné negovanie vyučovacieho procesu)

Technika

Kritériá hodnotenia v týchto predmetoch zameriavame na psychomotorické zručnosti žiakov. Orientujú sa na praktické aj teoretické činnosti žiakov. Model hodnotiacich kritérií je spracovaný na základe detailného poznania aktivít rozvíjajúcich osobnosti žiakov vo vyučovacom procese .

Hlavný dôraz je kladený na komplexnosť so zameraním na celostný rozvoj osobnosti žiaka. Hodnotenie nie je orientované len na poznatky, ale aj na schopnosť ich získavať a pracovať s nimi. K hodnoteniu okrem intelektuálnych schopností sa pridružujú aj manuálne zručnosti, technologická disciplína a k známke pri hodnotení zároveň patrí tvorivosť a samostatnosť. Pracovné aktivity žiakov sú koncipované tak, aby vytvárali možnosti na tie kognitívne činnosti žiakov, ktoré operujú s pojmami, akými sú hľadanie, pátranie, skúmanie, objavovanie, manipulovanie s predmetmi, experimentovanie, konštruovanie,

lebo v nich spočíva základný predpoklad rozvíjania praktických zručností.

Metódy hodnotenia v predmete technická výchova

- práce žiakov,
- ústne skúšanie,
- písomné previerky,
- prezentácie, referáty, projekty, manuálna zručnosť pri výrobe výrobkov

Telesná a športová výchova

Hodnotenie žiakov ako nevyhnutná súčasť výchovno-vzdelávacieho procesu má motivačnú, informačnú, komparatívnu a korekčnú funkciu. Hodnotenie sa považuje za akt objektívnej spätnej väzby, motivačný a výchovný prostriedok, ako aj prostriedok pozitívneho podporovania zdravého seba obrazu žiaka.

Pri hodnotení, priebežnej i súhrnnej klasifikácie, sa uplatňuje primeraná náročnosť a pedagogický takt voči žiakovi, jeho výkony sa hodnotia komplexne, berie sa do úvahy vynaložené úsilie žiaka a v plnej miere sa rešpektujú jeho ľudské práva. Je na voľbe učiteľa, ktoré výkony, resp. úlohy bude hodnotiť, aby poskytol žiakovi i prostrediu dostatočný obraz o jeho kvalitách a vývoji.

Hodnotenie vzťahu žiaka k telesnej a športovej výchove realizuje učiteľ nielen na základe dlhodobého sledovania prejavov žiaka na vyučovaní, pri ktorej si všíma najmä jeho aktivitu, snahu, samostatnosť a tvorivosť, ale aj na základe jeho aktivity a angažovanosti v školskej i mimoškolskej záujmovej telovýchovnej a športovej činnosti. Úroveň poznatkov v telesnej výchove a športe posudzuje priebežne v procese a môže si na to vytvárať i pomocné vedomostné testy. Na hodnotenie telesného rozvoja, telesnej zdatnosti a všeobecnej pohybovej výkonnosti sa odporúča používať batérie somatometrických a motorických testov. Na hodnotenie zvládnutia obsahu učebných programov používa učiteľ pomocné posudzovacie škály, využíva testy špeciálnej pohybovej výkonnosti a pridržiava sa výkonnostných štandardov.

Forma hodnotenia:

- hodnotenie známku,
- slovné hodnotenie na základe pozorovania.

Pri klasifikácii výsledkov sa v telesnej výchove v súlade s požiadavkami vzdelávacieho programu, učebných osnov a vzdelávacích štandardov hodnotí:

- aktívny vzťah k predmetu,
- využívanie osobných predpokladov, testovanie
- vstupno-výstupné testovanie v prestupe do vyššieho ročníka
- záujem a snaha o zlepšovanie telesnej a duševnej zdatnosti,
- schopnosť zaujať postoj a vyjadriť vlastný názor.

Klasifikujú sa podľa uvedených kritérií:

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak je v činnostiach aktívny, samostatný, využíva naplno svoje predpoklady. Pri riešení praktických úloh využíva naplno preukazuje svoju autenticnosť, kreativitu a originalitu. Má záujem a snahu o neustále zlepšovanie svojej telesnej a duševnej zdatnosti. Vie pohotovo zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a aktívne vyjadriť a obhájiť svoj vlastný názor.

Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak je v činnostiach aktívny, využíva svoje osobné predpoklady. Pri riešení praktických úloh využíva menšiu mieru preukazuje svoju autenticnosť, kreativitu a originalitu. Prejavuje snahu zlepšovať svoju telesnú a duševnú zdatnosť. Vie zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a aktívne vyjadriť svoj vlastný názor.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak je v činnostiach skôr pasívny, málo využíva svoje osobné predpoklady. Pri riešení praktických úloh preukazuje nízku mieru autenticnosti, kreativity a originality. Jeho zručnosti sú obmedzené a s problémami aplikuje súvislosti. Menej sa snaží zlepšovať svoju telesnú a duševnú zdatnosť. Ťažšie zaujíma postoj k požadovaným záležitostiam a s problémami vyjadruje svoj vlastný názor.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak je na vyučovacích hodinách pasívny, nespolupracuje. Pri riešení úloh neprejavuje autenticnosť, kreativitu a originalitu. Jeho vedomosti a zručnosti sú veľmi obmedzené, nedokáže aplikovať súvislosti. Prejavuje veľmi nízku snahu o zlepšenie svojej telesnej a duševnej zdatnosti. Nevie záujem postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor.
Stupeň 4 – dostatočný sa udeľuje výnimočne.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak proklamatívne ignoruje výučbu, odmieta spolupracovať, jeho vedomosti a zručnosti sú nedostatočné. Nesnaží sa zlepšiť svoju telesnú a duševnú zdatnosť. Odmieta zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor.
Stupeň 5 – nedostatočný sa udeľuje celkom výnimočne

Komisionálne skúšky pred komisiou súvisia :

-s hodnotením nedostatočný a doporučením pedagogickej rady.

-s neprítomnosťou žiaka na vyučovaní viac ako 30% v hodnotiacom období / jeden polrok/

Čiastočné oslobodenie žiaka/žiačky/ od TSV súvisí s odborným vyjadrením lekára a prihliada sa k hodnoteniu žiaka v danom období.

Úplné oslobodenie žiaka/žiačky/ od TSV súvisí s odborným vyjadrením lekára a hodnotenie v danom období sa oslobodzuje.

Hudobná výchova

Hodnotenie žiakov v predmete ako nevyhnutná súčasť výchovno-vzdelávacieho procesu ma motivačnú, komparatívnu a korekčnú funkciu. Charakter hudobnej výchovy vyžaduje hodnotiť postoj žiaka k hudbe, jeho formujúce sa názory na svet, ktorý ho obklopuje, jeho estetické úsudky, snahu vzdelávať sa v hudbe a zlepšovať svoje hudobne prejavy.

Hodnotenie sťažuje skutočnosť, že kvalita hudobných činností je vo veľkej miere viazaná na vrodene a dedičné potencie. Dôležitá je motivačná funkcia hodnotenia a to najmä pri menej nadaných žiakoch.

Berieme do úvahy danosti, snahu a záujem o hudbu a hudobnú výchovu, až potom úroveň hudobných činností a vedomostí.

Kritériá hodnotenia:

- záujem o hudobne činnosti a hudobne umenie,
- schopnosť spolupracovať pri kolektívnych prejavoch a úlohách,
- schopnosť posúdiť svoj výkon a výkon spolužiakov,
- schopnosť tvoriť referáty,

Stupeň hodnotenia

Výborný -(1) žiak spĺňa kritériá na vynikajúcej úrovni

Chváľitebný-(2) žiak spĺňa kritériá, ale je menej samostatný, potrebuje pomoc učiteľa

Dobrý- (3) žiak realizuje úlohy priemerne, chýba mu iniciatívnosť a tvorivosť

Dostatočný-(4) žiak realizuje úlohy na nízkej úrovni, bez vlastného vkladu

Nedostatočný- (5) žiak nespĺňa kritériá (tento stupeň nepoužívame alebo len vo výnimočných prípadoch).

Výchova umením

Formy hodnotenia:

- ťažiskovou formou hodnotenia je *slovné hodnotenie výkonu a vedomostí žiaka* na základe pozorovania
- *hodnotenie známku* (nie je nutné hodnotiť známku každý výkon žiaka)

stupeň hodnotenia	opis kritérií
	<i>žiak:</i> <ul style="list-style-type: none"> - je usilovný, vytrvalý, pracuje primerane svojmu veku, prevažne samostatne, tvorivo a pohotovo uplatňuje osvojené zručnosti, vedomosti, návyky v úlohách a vo výtvarnom vyjadrovaní, - úspešne ich rozvíja v skupinovom a individuálnom prejave, - preukazuje veku primerané mentálne spôsobilosti – na úrovni vnímania, prežívania, fantázie a predstavivosti, - dokáže vyjadriť veku primerané postoje, názory na hudobné a výtvarné umenie, - má aktívny záujem o umenie, - dokáže rešpektovať vlastný tvorivý výsledok a je tolerantný voči prejavom, názorom, vkusu iných,
chváľitebný	<i>žiak:</i> <ul style="list-style-type: none"> - je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý, - menej využíva svoje schopnosti v individuálnom a kolektívnom prejave, - potrebuje sústavnú pomoc učiteľa,
dobrý	<i>žiak:</i> <ul style="list-style-type: none"> - realizuje edukačné úlohy priemerne, - chýba mu iniciatívnosť a tvorivosť, - je málo aktívny a snaživý, - potrebuje sústavnú pomoc a povzbudenie učiteľa,
dostatočný	<i>žiak:</i> <ul style="list-style-type: none"> - realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, bez vlastného vkladu, - s ťažkosťami aplikuje získané zručnosti a poznatky v iných

	oblastiach,
nedostatočný	<i>žiak:</i> - nespĺňa kritéria, - nemá záujem o hudobné a výtvarné aktivity

Občianska náuka, Viac ako peniaze

So systémom hodnotenia musí byť žiak oboznámený na začiatku školského roka.

Žiak je povinný na hodinu nosiť učebnicu, mať zavedený zošit a písať si poznámky. Nenosenie pomôcok na vyučovanie sa hodnotí ako porušovanie školského poriadku.

Výsledné hodnotenie je súhrnom klasifikácie písomných a ústnych skúšok, pozorovania práce žiaka počas hodnotiaceho obdobia v triede aj mimo nej. Výsledná klasifikácia v predmete občianska náuka zahŕňa nasledovné formy a metódy overovania požiadaviek na vedomosti a zručnosti žiakov:

a) písomné – testy, previerky. Po jednotlivých tematických celkoch napíšu žiaci test v trvaní 30 min. Termíny testov vyučujúci žiakom vopred oznámi. Otázky budú mať bodové hodnoty. Výsledky sa budú hodnotiť percentuálne podľa počtu získaných bodov podľa vnútornej školskej stupnice a následne známku. Žiaci budú hodnotení aj z kratších previerok z jednotlivých častí tematického celku v trvaní 10 – 20 min, ktoré nemusia byť žiakom vopred oznámené.

b) ústne odpovede – ústne prezentovanie osvojených poznatkov, pričom sa pri klasifikácii berie do úvahy: logickosť myšlienok, správnosť, rozsah a plynulosť prejavu, poznanie súvislostí. Každý žiak bude v jednom polroku skúšaný minimálne jeden krát.

c) projekty – žiaci počas šk. roka vypracujú 2 projekty, pri ktorých sa hodnotí: dodržanie a spracovanie témy, správnosť a rozsah slovnej zásoby, logickosť myšlienok, kontakt s poslucháčom, využívanie mimojazykových prostriedkov a schopnosť reagovať na podnety vyučujúceho a spolužiakov

d) práca na hodine – vyučujúci hodnotí aktivitu žiakov, zapájanie sa do diskusie,

e) samostatnou známku bude raz za polrok hodnotený **zošit žiaka** (presnosť a úplnosť poznámok, čitateľnosť, prehľadnosť, nákresy, schémy a podobne).

Výsledná známka odzrkadľuje prácu žiaka počas celého klasifikačného obdobia. Pri klasifikácii predmetu občianska náuka sa hodnotí v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardmi:

- celistvosť, presnosť a trvácnosť osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, zákonitostí a vzťahov, kvalita a rozsah získaných zručností vykonávať požadované rozumové a motorické činnosti,
- schopnosť uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri výklade spoločenských javov

a zákonitostí, ako aj pri riešení praktických úloh v každodennom živote,

- schopnosť využívať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach,
- aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,
- výstižnosť a jazyková správnosť ústneho a písomného prejavu,
- schopnosť zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko, kooperatívne riešiť problémy,
- kvalita výsledkov činností a schopnosť samostatnej práce a schopnosť spolupráce.

K žiakom so ŠVVP a k integrovaným žiakom, má učiteľ individuálny prístup. Žiaci so ŠVVP sú hodnotení s ohľadom na svoje možnosti a v súlade s platnými metodickými pokynmi.

Poznámka:

- pri akomkoľvek zistení, že žiak odovzdal prácu, ktorá vykazuje porušenie autorských práv inej osoby bude hodnotený nielen známku nedostatočný (5), ale bude mať zapísaný aj zápis do zošita správania a bude sa toto jeho konanie brať ako hrubé porušenie Školského poriadku Základnej školy, Zákopčie č. 957.

3.5 Ďalšie podrobnosti a spresnenia hodnotenia

Pri určení metód a foriem hodnotenia žiaka so zdravotným znevýhodnením sa učiteľ riadi odporúčaním poradenského zariadenia.

Žiak, ktorý nemôže vzhľadom na svoje znevýhodnenie plniť osnovy základnej školy postupuje podľa individuálneho vzdelávacieho programu. Jeho učebné výsledky sa priebežne aj súhrne hodnotia podľa individuálnych kritérií

Negatívne na hodnotenie žiaka vplýva, ak si žiak nerobí úlohy, zabúda zošit, pomôcky, vyrušuje, alebo poškodzuje pomôcky v učebni fyziky. Tieto kritériá a mieru vplyvu si určuje každý vyučujúci sám.

4. Etický kódex hodnotenia žiaka

1. V prípade zadávania nového učiva na samoštúdium učiteľ vopred informuje, akým spôsobom má byť učivo naštudované, akou formou a v akom rozsahu bude overované jeho zvládnutie. Tento spôsob môže byť použitý iba ako doplnková forma výučby.

2. Učiteľ nehodnotí žiakov ihneď po ich návrate do školy po neprítomnosti dlhšej než jeden týždeň. Je vhodné, aby žiak na to vyučujúceho upozornil.

3. Učiteľ si je plne vedomý toho, že účelom skúšania nie je iba nachádzať medzery vo vedomostiach žiaka, ale predovšetkým zhodnotiť získané a preukázané zručnosti. Zároveň ústne hodnotí pokrok u každého žiaka individuálne.

4. Znáмка z vyučovacieho predmetu nezahŕňa správanie sa žiaka.

5. V prípade, že žiak neurobí domácu úlohu, uvedené ihneď neohodnotí nedostatočnou, ale hľadá iný spôsob, ako bude motivovať žiaka k domácej príprave. Jeden omyl, resp. zabudnutie si domácej úlohy nemôže byť hodnotené zároveň aj poznámkou aj známku nedostatočnú.

6. Žiak i zákonný zástupca má právo vedieť výsledky hodnotenia žiaka bezprostredne po ústnej odpovedi a najdlhšie 10 dní po písomnej odpovedi.

Čl. 4

Postup pri hodnotení žiaka

Stupeň prospechu žiaka určuje učiteľ, ktorý daný predmet vyučuje.

Stupeň prospechu žiaka nie je určovaný na základe priemeru známok. Do úvahy sú brané aj iné podmienky a výsledky. Vid' konkrétne v článku 3.

Žiak so zdravotným znevýhodnením je hodnotený podľa metodického pokynu č. 22/2011 – prílohy číslo 2.

Vyučujúci je povinný informovať žiaka o výslednej známke pri klasifikácii.

Zákonný zástupca žiaka je priebežne informovaný o prospechu svojho dieťaťa prostredníctvom žiackej knižky, konzultácií s vyučujúcimi / v pondelok po 13.00 hod./ a individuálnych konzultácií v rámci rodičovského združenia.

Výsledok klasifikácie je povinný zapísať každý vyučujúci príslušného predmetu najneskôr 24 hodín pred rokovaním pedagogickej rady.

Počet známok za jeden polrok bol na rokovaní pedagogickej rady schválený nasledovne :

Počet hodín	Písomná odpoveď	Ústna odpoveď	Praktická činnosť, projekty, aktivity, práca na hodine a iné...
1 hodinová dotácia	2	1	1
2 hodinová dotácia	2	2	2
3 hodinová dotácia	3	3	2
4 a viac hodinová dotácia	4	2	2

Pri prestupe žiaka na inú školu budú materiály zaslané priamo škole, ktorú daný žiak navštevuje.

Previerky písané do 25 minút nemusia byť vopred oznámené žiakom a slúžia na spätnú väzbu pre učiteľa. Previerky písané po absolvovaní daného tematického celku sa píšú 45 minút (*prípadne dlhšie, podľa potreby žiakov*) a ich termín vždy oznamujeme vopred. Pred ich písaním je vždy opakovanie daného tematického celku.

Uvedené previerky prevažne vždy obsahujú aj maximálne bodové ohodnotenie v jednotlivých úlohách, a to z dôvodu, aby žiak poznal kritéria na svoje hodnotenie.

Hodnotenie písomných prác

Známka	Percentuálna úspešnosť
Výborný (1)	93-100 %
Chválibebný (2)	92-75%
Dobry (3)	74-50%
Dostatočný (4)	25-49%
Nedostatočný (5)	24-0%

Čl.5

Hodnotenie žiaka v náhradnom termíne

Ak pre závažné objektívne príčiny nemožno žiaka hodnotiť v riadnom termíne v prvom polroku – žiak sa za prvý polrok nehodnotí.

Ak pre závažné objektívne príčiny nemožno žiaka hodnotiť na konci druhého polroka, riaditeľka školy určí iný náhradný termín.

Vyučujúci je zodpovedný za hodnotenie žiaka.

Čl. 6

Žiak, ktorý na konci 2. polroka dosiahol prospech nedostatočný alebo vyučovací predmet neabsolvoval, môže na základe rozhodnutia vykonať z týchto predmetov opravnú komisionálnu skúšku.

Termín opravných skúšok určí riaditeľka školy. Neodôvodnená účasť na skúške znamená nedostatočný pri celkovom hodnotení.

Na záver komisionálnych opravných skúšok je vyhotovený protokol o ich vykonaní. Záznam o výsledku je uvedený aj v triednej dokumentácii.

Čl.7

Komisionálne skúšky

Žiak sa hodnotí podľa výsledkov komisionálnej skúšky, ak:

- je skúšaný v náhradnom termíne,
- vykonáva opravnú skúšku,
- o jeho preskúšanie požiada rodič alebo zákonný zástupca do troch pracovných dní odo dňa získania výpisu hodnotenia za prvý polrok alebo do troch pracovných dní odo dňa vydania vysvedčenia. Preskúšanie sa uskutoční v neodkladnom termíne, ktorý určí riaditeľka školy.
- je oslobodený od povinnosti dochádzať do školy,
- plní osobitný spôsob školskej dochádzky,
- má povolené individuálne vzdelávanie,
- ukončuje vzdelávanie na získanie stupňa vzdelania,
- vymeškal viac ako 30 % vyučovacích hodín počas jedného hodnotiaceho obdobia

Čl. 8

Postup do vyššieho ročníka

Žiak postupuje do vyššieho ročníka, ak prospel.

Žiak opakuje ročník, ak bol na konci druhého polroka hodnotený stupňom prospechu nedostatočný z viac ako 2 povinných vyučovacích predmetov.

Opakovať ročník možno len raz a to v čase, kedy žiak plní povinnú školskú dochádzku, vo výnimočných prípadoch, ak je to v prospech žiaka, aj viackrát.

Žiak opakuje ročník aj vtedy, keď ho nemožno zo závažných objektívnych dôvodov hodnotiť ani v náhradnom termíne / zdravotné dôvody, dlhodobý pobyt v zahraničí/.

Čl. 9

Záverečné ustanovenia

Zrušuje sa metodický pokyn na hodnotenie žiakov ZŠ Zákopčie platný od 18.11.2014.

Čl. 10

Účinnosť

Tento metodický pokyn nadobúda účinnosť 8.1.2018

Tento metodický pokyn bol prerokovaný na pedagogickej rade dňa 5.1.2018.

V Zákopčí dňa 2.1.2018

Mgr. Gabriela Plačková
riaditeľka školy

Príloha č. 1 Kritéria hodnotenia ústneho prejavu, prezentácia projektu

Známka	Kritéria hodnotenia ústneho prejavu – ústna odpoveď, prezentácia referátu, prezentácia projektu
Výborný	Odpovedajúcemu bolo rozumieť Dĺžka odpovede bola primeraná a mala spád Nevyskytovali sa žiadne jazykové chyby Slovná zásoba bola bohatá
Chválibný	Odpovedajúcemu bolo rozumieť Dĺžka odpovede bola primeraná a mala spád Nevyskytovali sa žiadne vážnejšie jazykové chyby Slovná zásoba bola dostatočne bohatá
Dobry	Odpovedajúcemu bolo niekedy zle rozumieť Prejav nemal výraznú hlavnú myšlienku Slovná zásoba bola postačujúca Vyskytovali sa jazykové chyby a chyby v stavbe vety
Dostatočný	Odpovedajúcemu bolo niekedy zle rozumieť Prejav nemal hlavnú myšlienku

	<p>Slovná zásoba bola málo postačujúca</p> <p>Vyskytovali sa vážnejšie jazykové chyby a chyby v stavbe vety</p> <p>Príklady nepresné</p>
Nedostatočný	<p>Rečníkovi nebolo vôbec rozumieť</p> <p>Chýbala hlavná myšlienka</p> <p>Chýbali príklady</p> <p>Vyskytovali sa časté chyby v jazyku, stavba vety nebola správna</p>

Príloha č. 2 Kritéria hodnotenia skupinovej práce

- Prácu hodnotia: žiak, učiteľ, samotní žiaci, výsledky sa porovnávajú.
- Berie sa ohľad na:

Podiel žiaka na práci – zúčastňoval sa diskusií v skupine, podieľal sa na práci v skupine aktívne, svojou aktivitou rušil činnosť ostatných členov skupiny, zúčastňoval sa skupinových aktivít.

Dodržiavanie témy – žiak dával pozor, počúval o čom sa hovorí, svojimi poznámkami sa usiloval udržiavať členov pri zadanej úlohe, dodržiaval zadanú úlohu.

Navrhovanie užitočných nápadov a myšlienok- žiak predkladal dobré myšlienky, nápady, ktoré pomohli skupine, predkladal konštruktívnu kritiku, ovplyvňoval rozhodnutia skupiny, mal užitočné nápady.

Spolupráca členov skupiny – žiak sa usiloval zapojiť členov skupiny do práce konštruktívnymi otázkami, snažil sa dosiahnuť konsenzus skupiny, zaujímal sa o nápady ostatných členov skupiny, usiloval sa zapojiť aj neaktívnych členov skupiny.

Komunikácia v skupine – žiak rozprával jasne, zrozumiteľne, myšlienky vyjadroval jasne a efektívne, komunikoval so všetkými členmi skupiny.

Príloha č. 3 - Hodnotenie diktátov

1. Ak sa v diktáte vyskytne chybný - nečitateľný tvar písmena, považuje sa to za jednu chybu (s, z, a, o, h, k, výška písmena e – l...).

2. Pri nepreberanom gramatickom jave, je učiteľ povinný tento jav žiakom nadiktovať. Ak to však, aj po opakovanom diktovaní, žiak nenapíše správne, počíta sa to za chybu. Odporúča sa neznáme slová, ktoré sa žiaci ešte neučili napísať na tabuľu.
3. Ak sa vyskytne tá istá chyba v tom istom slove viackrát, považuje sa to za jednu chybu, napr. r í chle dievča ma r í chly krok – 1 chyba.
4. Pri chybných spojoch sa opraví chybný spoj, prípadne celé slovo (br, vr), počíta sa to za jednu chybu.
5. V diktátoch viesť žiakov k tomu, aby predložky a spojky nepísali na koniec riadka, a tiež čiarky na začiatok riadka. (za chybu sa to ale nepovažuje).
6. Pri vynechaní slova, učiteľ zväži aký gramatický jav sa v slove vyskytol a podľa počtu gramatických javov, započíta chyby.
7. Pri vynechaní písmena v slove, ako aj pri písmene navyše sa za chybu počíta každé jedno slovo : 1 slovo = 1 chyba, ale berú sa do úvahy gramatické javy.
8. Ak žiak omylom napíše dve po sebe idúce rovnaké slová, prípadne slabiky, učiteľ to započíta ako jednu chybu.
9. Ak žiak nenapíše veľké písmeno na začiatku vety viackrát po sebe, počíta sa každé písmeno za chybu.
10. Ak žiak nenapíše bodku za vetou viackrát po sebe, počíta sa každá bodka za chybu.
11. Každá chyba v interpunkcii sa počíta ako osobitná chyba toľkokrát, koľkokrát sa vyskytne v texte diktátu.
12. Nečitateľný, prepisovaný tvar písmena, „Y“ s bodkou sa počíta za chybu toľkokrát, koľkokrát sa vyskytne v texte.
13. Pri oprave používať jednotné korektorské značky.
14. Znáмка za zlú úpravu sa nezarátava do známky z diktátu. Úpravu slovne hodnotí pedagóg pod známkou z diktátu.

15. Do chýb sa taktiež nezarátavajú chyby, ktoré žiak urobí po dopísaní diktátu v slovnom komentári pod diktátom. Slovný komentár nie je súčasťou diktátu, má iba informatívnu hodnotu.

Tabuľky na hodnotenie diktátu

Klasifikačná stupnica pre diktáty pre 1. stupeň

Počet chýb	Známka
0-1	1
2-4	2
5-7	3
8-10	4
11 a viac	5

Klasifikačná stupnica pre hodnotenie diktátov pre 2. stupeň

Známka	Počet chýb – rozpätie
výborný (1)	0 – 1
chváľitebný (2)	2 – 3
dobrý (3)	4 – 7
dostatočný (4)	8 – 10
nedostatočný (5)	11 – viac chýb