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# Przedmiot ewaluacji

Przedmiotem ewaluacji jest skuteczność działań prowadzących do opanowania przez uczniów wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej.

# Cele ewaluacji

* Ocena, w jakim stopniu uczniowie opanowują wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.
* Zbadanie efektywności warunków i sposobów wykorzystywanych do realizacji podstawy programowej.
* Zbadanie, czy wnioski opracowane po testach diagnozujących oraz egzaminach są wdrażane skutecznie i efektywnie.

# Informacje dotyczące organizacji ewaluacji

Pytania kluczowe:

1. W jakim stopniu organizacja pracy szkoły umożliwia efektywną realizację podstawy programowej (w stopniu określonym przez MEN)?
2. Czy liczba zrealizowanych godzin z poszczególnych przedmiotów jest wystarczająca do realizacji podstawy programowej oraz w jaki sposób w szkole prowadzi się jej monitorowanie?
3. W jakim stopniu stosowanie zalecanych warunków i sposobów realizacji podstawy programowej przyczynia się do polepszenia wyników pracy?
4. W jaki sposób analizuje się osiągnięcia uczniów i wdraża wnioski z tych analiz?
5. W jakim stopniu nabywane umiejętności i wiadomości uczniów oraz wdrażane wnioski z analiz przekładają się na osiąganie sukcesów przez uczniów?

Kryteria:

1. Nauczyciele znają i realizują podstawę programową zgodnie z zalecanymi warunkami i sposobami jej realizacji.
2. Szkoła analizuje osiągnięcia uczniów i wyciąga oraz wdraża wnioski z tych analiz.
3. Wdrażane wnioski przyczyniają się do wzrostu efektywności nauczania.
4. Uczniowie osiągają sukcesy na miarę swoich możliwości.

Wskazanie źródeł informacji o jakości pracy w obszarach objętych ewaluacją:

1. Nauczyciele.
2. Rodzice.
3. Uczniowie.
4. Dyrektor Szkoły.

Opis metod i narzędzi badawczych wykorzystanych przy ewaluacji:

1. ankieta dla: uczniów, rodziców i nauczycieli,
2. analiza dokumentów: dzienniki zajęć lekcyjnych, protokoły RP, arkusz monitorowania godzin, wyniki egzaminów zewnętrznych, rejestr osiągnięć uczniów w konkursach,
3. wywiad z dyrektorem.

# Wywiad z Dyrektorem

**Pytanie kluczowe:**

*Czy organizacja pracy szkoły umożliwia realizację podstawy programowej (w stopniu określonym przez MEN)?*

Zgodnie z zalecanymi warunkami realizacji podstawy programowej nauczyciele organizują zajęcia, których głównym celem jest wspierające rozwoju uczniów. Wszystkie doświadczenia uczniów płynące z organizacji pracy szkoły są efektem realizacji podstawy programowej.

Szkoła w celu realizacji podstawy programowej organizuje w sposób właściwy pracę oraz odpowiednie warunki.

1. odpowiednio zorganizowana jest przestrzeń edukacyjna w salach lekcyjnych:
	* zapewniająca bezpieczeństwo oraz pracę w grupach (przy stołach oraz na podłodze (w przypadku kl. I-III także na dywanie),
	* umożliwiająca uczniom swobodną aktywność ruchową,
	* umożliwiająca integrację uczniów, ich działalność artystyczną, społeczną i inną wynikającą z programu nauczania oraz programu wychowawczo-profilaktycznego;
2. zajęcia wychowania fizycznego odbywają się w sali gimnastycznej z dostępem do wszelkich środków i sprzętów sportowych, bądź na boisku szkolnym zapewniający ruch na świeżym powietrzu;
3. sale lekcyjne, w której odbywa się nauka języka polskiego lub obcego umożliwiają przeprowadzanie ćwiczeń językowych, ćwiczeń w parach i małych grupach oraz są odpowiednio wyposażone, tj. z dostępem do słowników, pomocy wizualnych, odtwarzacza płyt CD/plików dźwiękowych, komputera ze stałym łączem internetowym;
4. na zajęciach z języków obcych dostępne są także autentyczne materiały źródłowe np. zdjęcia, filmy, nagrania audio, itp.;
5. we wszystkich salach znajduje się projektor, komputer z dostępem do Internetu, a także środki dydaktyczne w zależności od przedmiotu (np. mapy, instrumenty muzyczne itp.). Treści mogą być prezentowane na tablicach szkolnych, w szkole znajdują się również elementy do prezentacji wytworów pracy uczniów (np. sztalugi, tablice korkowe, itp.);
6. pracownie: przyrodnicza, biologiczna i geograficzna, historyczna umożliwiają prowadzenie obserwacji pośredniej przy wykorzystaniu obrazów realistycznych i symbolicznych (map, atlasów, plansz anatomicznych, rysunków i schematów), a także oprogramowania, zasobów elektronicznych (słowniki, encyklopedie, programy multimedialne, w tym programy edukacyjne), tablic interaktywnych, filmów i gier dydaktycznych;
7. umeblowanie umożliwiające gromadzenie sprzętu laboratoryjnego i pomocy dydaktycznych;
8. w przypadku chemii w szkole znajduje się sprzęt do przeprowadzania wskazanych w podstawie doświadczeń i obserwacji (tj. przyrządy pomiarowe, przyrządy optyczne, szkło laboratoryjne, szkiełka mikroskopowe, odczynniki chemiczne, środki czystości, środki ochrony: fartuchy i rękawice ochronne, apteczka;
9. pracownia informatyczna wyposażona jest w komputery, umożliwiające pracę ucznia przy oddzielnym stanowisku.

Poza zajęciami prowadzonymi w salach lekcyjnych z wykorzystaniem różnorodnych pomocy dydaktycznych, bądź środków audiowizualnych podstawa programowa realizowana jest poprzez zajęcia w terenie, wycieczki tematyczne, spotkania, warsztaty, wyjazdy do muzeum, kina czy teatru. Udział w różnorodnych uroczystościach, apelach wpływa także na kształtowanie odpowiednich postaw i zachowań. Nauczyciele planując swoja pracę dbają o uwzględnienie w niej zalecanych warunków realizacji podstawy programowej. Szkoła jest w pełni przygotowana do realizacji podstawy programowej.

# Analiza dokumentacji i wyniki ankiety dla nauczycieli

**Pytanie kluczowe:**

*Czy liczba zrealizowanych godzin z poszczególnych przedmiotów jest wystarczająca do realizacji podstawy programowej oraz w jaki sposób w szkole prowadzi się jej monitorowanie?*

Nauczyciele znają i realizują podstawę programową zgodnie z zalecanymi warunkami i sposobami jej realizacji. Nauczyciele kształtują u uczniów kluczowe umiejętności opisane w podstawie programowej kształcenia ogólnego. W procesie lekcyjnym uwzględniają zalecane warunki i sposoby jej realizacji ustalone dla danych zajęć edukacyjnych i możliwe do zastosowania w szkole. Świadczy o tym analiza dokumentacji szkolnej oraz zapisów w księdze protokołów. Nauczyciele naszej szkoły uznali, że warunki lokalowe i wyposażenie szkoły są wystarczające do realizacji podstawy programowej, również w zakresie pracy rewalidacyjnej i korekcyjnej.

W szkole prowadzone jest monitorowanie ilościowe i jakościowe podstawy programowej.Nauczyciele systematycznie uzupełniają arkusze monitorujące treści z poszczególnych przedmiotów dla każdej klasy. Arkusze te przesyłane są na koniec roku szkolnego do dyrektora szkoły.

Z analizy dokumentacji wynika, iż podstawa programowa realizowana jest systematycznie przez nauczycieli. Z większości przedmiotów nie istnieje zagrożenie braku jej realizacji. Jedyny problem stanowi realizacja ilościowa podstawy programowej z edukacji dla bezpieczeństwa, ponieważ pozostało do realizacji w II półroczu 20 godzin. Powodem takiego stanu rzeczy było przejście w trakcie roku szkolnego nauczyciela edukacji dla bezpieczeństwa na urlop zdrowotny i konieczność znalezienia na to stanowisko innego nauczyciela. Brakujące godziny będą realizowane dodatkowo w ramach zastępstw za nieobecnych nauczycieli lub w formie godzin ponadwymiarowych dla nauczyciela.

Z analizy dokumentacjiszkolnej: dzienników lekcyjnych oraz protokołów Rady Pedagogicznej wynika, iż liczba realizowanych godzin jest wystarczająca do ilościowej realizacji podstawy programowej, a nauczyciele systematycznie monitorują jej realizację, poprzez:

* numerowanie kolejnych tematów lekcji,
* miesięczne i semestralne podliczanie ilości realizowanych godzin w ramach nauczanych przedmiotów,
* zgłaszanie wszelkich uwag dotyczących niemożliwości realizacji pp do dyrekcji szkoły,
* realizację pp w czasie zastępstw za nieobecnych nauczyciel

Szkoła planując swoją pracę dydaktyczną uwzględnia terminy przerw w nauce wynikające z organizacji świąt, ferii, rekolekcji oraz innych dni wolnych od zajęć dydaktycznych.

**Pytanie kluczowe:**

*W jakim stopniu stosowanie zalecanych warunków i sposobów realizacji podstawy programowej przyczynia się do polepszenia wyników pracy?*

Powyższe pytanie kluczowe rozpatrywano pod względem dwóch kryteriów:

Kryterium:

*Nauczyciele znają i realizują podstawę programową zgodnie z zalecanymi warunkami i sposobami jej realizacji.*

Ankieta dla nauczycieli, 21 respondentów.

1. Czy uważają Państwo, że pracują z wykorzystaniem zalecanych sposobów i warunków realizacji podstawy programowej?
	1. tak 100%
	2. nie 0%
	3. nie wiem 0%
2. Które z poniżej podanych kryteriów wpływa na dobór sposobów i warunków realizacji podstawy programowej? (wybór wielokrotnej odpowiedzi)
	1. temat lekcji 99%
	2. potrzeby uczniów 98%
	3. wybrane metody i formy pracy 75%
	4. możliwości szkoły 52%
	5. liczebność klasy 71%
	6. organizacja roku szkolnego 14%
	7. czas potrzebny na realizację poszczególnych treści 71%
3. Jakie umiejętności z kształcenia ogólnego rozwijane są podczas Państwa zajęć?
	1. sprawne komunikowanie się w języku polskim oraz w językach obcych nowożytnych 52%
	2. sprawne wykorzystywanie narzędzi matematyki w życiu codziennym, a także kształcenie myślenia matematycznego 29%
	3. poszukiwanie, porządkowanie, krytyczna analiza oraz wykorzystanie informacji z różnych źródeł 76%
	4. kreatywne rozwiązywanie problemów z różnych dziedzin ze świadomym wykorzystaniem metod i narzędzi wywodzących się z informatyki, w tym programowanie 24%
	5. rozwiązywanie problemów, również z wykorzystaniem technik mediacyjnych 52%
	6. praca w zespole i społeczna aktywność 81%
	7. aktywny udział w życiu kulturalnym szkoły, środowiska lokalnego oraz kraju 62%
4. Które i jak często z zalecanych sposobów i warunków realizacji podstawy programowej wykorzystuje Pan/i systematycznie?
	1. czytanie – umiejętność rozumienia, wykorzystywania i przetwarzania tekstów:
		* na wszystkich zajęciach 38%
		* na większości zajęć 43%
		* na połowie zajęć 0%
		* na mniej niż połowie zajęć 5%
		* na żadnych 0%
	2. myślenie naukowe – umiejętność formułowania wniosków opartych na obserwacjach empirycznych dotyczących przyrody i społeczeństwa:
		* na wszystkich zajęciach 14%
		* na większości zajęć 33%
		* na połowie zajęć 0%
		* na mniej niż połowie zajęć 19%
		* na żadnych 0%
	3. myślenie matematyczne – umiejętność wykorzystania narzędzi matematyki w życiu codziennym oraz formułowania sądów opartych na rozumowaniu matematycznym:
		* na wszystkich zajęciach 9%
		* na większości zajęć 24%
		* na połowie zajęć 0%
		* na mniej niż połowie zajęć 33%
		* na żadnych 2%
	4. umiejętność pracy zespołowej:
		* na wszystkich zajęciach 19%
		* na większości zajęć 29%
		* na połowie zajęć 24%
		* na mniej niż połowie zajęć 14%
		* na żadnych 0%
	5. umiejętność odkrywania swoich zainteresowań i/lub przygotowania do dalszej edukacji:
		* na wszystkich zajęciach 14%
		* na większości zajęć 43%
		* na połowie zajęć 14%
		* na mniej niż połowie zajęć 9%
		* na żadnych 5%
	6. umiejętność uczenia się:
		* na wszystkich zajęciach 48%
		* na większości zajęć 38%
		* na połowie zajęć 0%
		* na mniej niż połowie zajęć 0%
		* na żadnych 0%
	7. umiejętność posługiwania się nowoczesnymi technologiami informacyjno-komunikacyjnymi:
		* na wszystkich zajęciach 5%
		* na większości zajęć 38
		* na połowie zajęć 14%
		* na mniej niż połowie zajęć 24%
		* na żadnych 0%
	8. umiejętność komunikowania się w języku ojczystym lub/i obcym:
		* na wszystkich zajęciach 81%
		* na większości zajęć 5%
		* na połowie zajęć 0%
		* na mniej niż połowie zajęć 9%
		* na żadnych 0%
5. Jakie zmiany w ofercie szkoły zostały wprowadzone w ostatnim roku szkolnym, by umożliwić uczniom pełniejszy, wielokierunkowy rozwój?
	1. wyposażenie w sprzęt multimedialny i szybki Internet odpowiedziało 33%
	2. innowacje pedagogiczne 14%
	3. różnorodność zajęć dodatkowych 9%
	4. pozyskanie nowych tytułów książek do biblioteki 9%
	5. praca z uczniem zdolnym i uczniem mającym trudności 5%
	6. nie dotyczy moich uczniów 5%
6. Czy konsultuje Pan(i) swoje plany zajęć edukacyjnych z innymi nauczycielami?
	1. tak 48%
	2. nie 4%
	3. czasami 48%
7. Czy wsparcie, jakie uzyskuje Pan/i od innych nauczycieli jest wystarczające?
	1. zdecydowanie tak 5%
	2. raczej tak 95%
	3. raczej nie 0%
	4. zdecydowanie nie 0%
8. Jakie metody sprzyjające uczeniu się stosuje Pan(i) w pracy z uczniami?
	1. metody problemowe, praktyczne, aktywizujące odpowiedziało 43%
	2. wykorzystanie środków multimedialnych 19%
	3. praca w grupach 19%
	4. praca metodą projektu 2%
	5. portfolio, drama, burza mózgów 14%
	6. praca w parach 9%
	7. wielozadaniowa, obwodów ćwiczebnych, stacyjnych 5%
	8. pokaz, dyskusja 5%
	9. metaplan, stacje uczenia się 5%
9. Co wpływa na wybór przez Pana(nią) metod pracy z uczniami?
	1. cele zajęć 90%
	2. treści zajęć 85%
	3. możliwości uczniów 95%
	4. potrzeby uczniów 71%
	5. liczba uczniów 90%
	6. dostęp do pomocy 71%
	7. miejsce realizacji zajęć 24%
	8. inicjatywy uczniów 48%
10. Które postawy kształtuje Pan/Pani na swoim przedmiocie stosując zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej?
	1. tolerancja 90%
	2. uczciwość 71%
	3. patriotyzm 85%
	4. wiarygodność 62%
	5. odpowiedzialność 85%
	6. wytrwałość 100%
	7. poczucie własnej wartości 100%
	8. szacunek dla innych ludzi 100%
	9. ciekawość poznawcza 71%
	10. kreatywność 90%
	11. przedsiębiorczość 29%
	12. kultura osobista 76%
	13. gotowość do uczestniczenia w kulturze 52%
	14. gotowość do pracy zespołowej 71%
11. Czy monitoruje Pan(i) postępy i osiągnięcia uczniów?
	1. prowadzę analizę systematycznie w sposób zorganizowany 75%
	2. próbuję prowadzić systematyczną analizę 10%
	3. prowadzę analizę, gdy pojawia się taka potrzeba 5%
	4. nie 5%
	5. inne, jakie? Diagnoza 5%
12. Jaki jest zakres monitorowania osiągnięć uczniów?
	1. dotyczy wszystkich uczniów 90%
	2. dotyczy wybranych klas 10%
	3. dotyczy wybranych roczników 0%
	4. dotyczy wybranych uczniów 0%
13. Proszę podać trzy najważniejsze przykłady wdrożonych przez Pana/ią wniosków z monitorowania osiągnięć uczniów. Najważniejsze przykłady wdrażanych wniosków z monitorowania osiągnięć uczniów to:
	1. współpraca z rodzicami 5%
	2. urozmaicanie prac domowych, dostosowanie sprawdzianów i kartkówek do możliwości uczniów 9%
	3. praca w grupach pod względem umiejętności językowych 5%
	4. kształtowanie umiejętności, które wypadają słabo na testach kompetencji 9%
	5. rozwiązywanie problemów w odniesieniu do możliwości ich wykorzystania w praktyce 5%
	6. wykorzystanie aparatu matematycznego do obliczeń chemicznych i fizycznych 5%
	7. stosowanie różnych źródeł wiedzy, przetwarzanie informacji 9%

# Analiza porównawcza ankietdla uczniów, rodziców, nauczycieli

Kryterium:

*Uczniowie osiągają sukcesy na miarę swoich możliwości.*

## Wyniki ankiety dla uczniów

Ankieta dla uczniów, 60 respondentów.

1. Czy na początku roku szkolnego zostałeś zapoznany z wymaganiami edukacyjnymi?
	1. tak 53 (88,3%)
	2. nie 7 (11,7%)
2. Jakie środki, formy pracy stosowane w trakcie zajęć są dla Ciebie ciekawe, atrakcyjne?
	1. pomoce audiowizualne (modele, plansze, atlasy, mapy, ilustracje, zdjęcia, plakaty) 28 (46,7%)
	2. tablicę multimedialną lub projektor 31 (51,7%)
	3. Internet, tablety, komputery 37 (61,7%)
	4. podręczniki szkolne, książki i teksty źródłowe 4 (6,7%)
	5. karty pracy 11 (18,3%)
	6. gry dydaktyczne 8 (13,3%)
	7. projekty 8 (13,3%)
	8. filmy 31(51,7%)
	9. krótsze lub dłuższe wycieczki klasowe lub szkolne 31 (51,7%)
	10. doświadczenia 22 (36,7%)
	11. piosenki, rymowanki 7 (11,7%)
	12. inne: ……. 0 (0,0%)
3. Jak często pracujesz na zajęciach metodą projektu (jedna odpowiedź)?
	1. rzadziej niż raz na rok 15 (25,0%)
	2. raz na rok 17 (28,3%)
	3. kilka razy w roku 26 (43,3%)
	4. co miesiąc 1 (1,7%)
	5. inne 1 (1,7%)
4. Jak często na zajęciach pracujesz używając technologii informatycznej (tablica multimedialna lub projektor; Internet; komputery; tablety)?
	1. na wszystkich zajęciach 6 (10,0%)
	2. na większości zajęć 20 (33,3%)
	3. na połowie zajęć 11 (18,3%)
	4. na mniej niż połowie zajęć 18 (30,0%)
	5. na żadnych 3 (5,0%)
5. Co motywuje Cię do nauki?
	1. możliwość udziału w zewnętrznych konkursach i olimpiadach oraz zawodach sportowych
	 12 (20,0%)
	2. możliwość udziału w konkursach lub zawodach szkolnych 11 (18,3%)
	3. udział koła zainteresowań 6 (10,0%)
	4. praca w grupach/parach 32 (53,3%)
	5. możliwość dodatkowe zadania do wykonania na wyższą ocenę 23 (38,3%)
	6. możliwość zrobienia przeze mnie wybranej ilości zadań i prac domowych 26 (43,3%)
	7. możliwość odrobienia pracy domowej dla wszystkich i dla chętnych 10 (16,7%)
	8. ocena za aktywność 35 (58,3%)
	9. inne – nic 3 (5,0%)
6. Jak nauczyciele sprawdzają Twoją wiedzę?
	1. domowa praca pisemna 32 (53,3%)
	2. sprawdziany pisemne 44 (73,3%)
	3. kartkówki 49 (81,7%)
	4. projekty 14 (23,3%)
	5. odpowiedzi przy tablicy 34 (56,7%)
	6. testy 40 (66,7%)
	7. aktywność 17 (28,3%)
	8. inne: 0 (0,0%)
7. Czy podczas sprawdzania wiedzy nauczyciele różnicują zadania? Czy stosują zadania o różnym poziomie trudności? Czy proponują zadania dla wszystkich i osobne zadania dla chętnych?
	1. zawsze 3 (5,0%)
	2. często 22 (36,7%)
	3. czasami 26 (43,3%)
	4. nigdy 7 (11,7%)

Jeśli tak, jakie sposoby różnicowania stosują nauczyciele?

* kartkówki o różnym stopniu trudności 4
* dodatkowe zadania domowe 4
* podział na grupy – łatwe i trudne 3
1. Czy podczas oceniania nauczyciele udzielają Ci wskazówek do dalszej pracy?
	1. zawsze 7 (11,7%)
	2. często 17 (28,3%)
	3. czasami 24 (40,0%)
	4. nigdy 12 (20,0%)
2. Czy stawiane oceny motywują Cię do nauki?
	1. zawsze 13 (21,7%)
	2. często 21 (35,0%)
	3. czasami 21 (35,0%)
	4. nigdy 5 (8,3%)
3. Co najbardziej motywuje Cię do pracy?
	1. oceny 36 (60,0%)
	2. pochwały ustne 28 (46,7%)
	3. różne metody pracy na lekcji (obrazki, filmy, doświadczenia, komputery, projekty, itd.) 7 (11,7%)
	4. różne formy pracy tj. praca w parach i grupach 12 (20,0%)
	5. przyjazna atmosfera na zajęciach 26 (43,3%)

## Wyniki ankiety dla rodziców

Ankieta dla rodziców, 47 respondentów.

1. Czy na początku roku szkolnego zostali Państwo zapoznani z wymaganiami edukacyjnymi?
	1. tak 47 (100,0%)
	2. nie 0 (0,0%)
2. Jakie środki, formy pracy na zajęciach są według Państwa atrakcyjne dla uczniów?
	1. pomoce audiowizualne (modele, plansze, atlasy, mapy, ilustracje, zdjęcia, plakaty) 24 (51,1%)
	2. tablicę multimedialną lub projektor 32 (68,1%)
	3. Internet, tablety, komputery 26 (55,3%)
	4. podręczniki szkolne, książki i teksty źródłowe 18 (38,3%)
	5. karty pracy 11 (23,4%)
	6. gry dydaktyczne 11 (23,4%)
	7. projekty 19 (40,4%)
	8. filmy 17 (36,2%)
	9. krótsze lub dłuższe wycieczki klasowe lub szkolne 26 (55,3%)
	10. doświadczenia 18 (38,3%)
	11. piosenki, rymowanki 4 (8,5%)
	12. inne: 0 (0,0%)
3. Jak często, według Państwa, uczniowie mają szansę na zajęciach pracować metodą projektu (jedna odpowiedź)?
	1. rzadziej niż raz na rok 1 (2,1%)
	2. raz na rok 11 (23,4%)
	3. kilka razy w roku 31 (66,0%)
	4. co miesiąc 3 (6,4%)
	5. inne 0 (0,0%)
4. Jak często, według Państwa, uczniowie mają szansę na zajęciach pracować używając technologii informatycznej (tablica multimedialna lub projektor; Internet; komputery; tablety)?
	1. na wszystkich zajęciach 3 (6,4%)
	2. na większości zajęć 28 (59,6%)
	3. na połowie zajęć 6 (12,8%)
	4. na mniej niż połowie zajęć 8 (17,0%)
	5. na żadnych 0 (0,0%)
5. Proszę wymienić stosowane przez nauczycieli indywidualne formy motywowania uczniów do nauki:
	1. przygotowanie uczniów do zewnętrznych konkursów i olimpiad oraz zawodów 24 (51,1%)
	2. organizacja dla uczniów konkursów lub zawodów szkolnych 26 (55,3%)
	3. prowadzenie koła zainteresowań 14 (29,8%)
	4. praca w grupach/parach 29 (61,7%)
	5. przydzielanie dodatkowe zadania do wykonania na wyższą ocenę 25 (53,2%)
	6. różnicowanie zadania szkolne i domowe (dla chętnych i wszystkich) 12 (25,5%)
	7. praca domowa dla wszystkich i dla chętnych 16 (34,0%)
	8. ocena za aktywność 27 (57,4%)
	9. inne 0 (0,0%)
6. Jakie formy sprawdzania wiedzy stosują nauczyciele na zajęciach?
	1. domowa praca pisemna 27 (57,4%)
	2. sprawdziany pisemne 42 (89,4%)
	3. kartkówki 29 (61,7%)
	4. projekty 19 (40,4%)
	5. odpowiedzi przy tablicy 19 (40,4%)
	6. testy 30 (63,8%)
	7. aktywność 18 (38,3%)
	8. inne: 0 (0,0%)
7. Czy, według Państwa podczas sprawdzania wiedzy uczniów nauczyciele biorą pod uwagę możliwości rozwojowe uczniów różnicując zadania? Czy stosują zadania o różnym poziomie trudności? Czy stosują zadania adresowane do wszystkich uczniów i osobne do chętnych?
	1. zawsze 7 (14,9%)
	2. często 24 (51,1%)
	3. czasami 18 (38,3%)
	4. nigdy 2 (4,3%)

Jeśli tak, jakie sposoby różnicowania stosują nauczyciele?

* adresowane dla wszystkich i dla chętnych
* kartkówki o różnym stopniu trudności
1. Czy podczas oceniania nauczyciele udzielają uczniom wskazówek do dalszej pracy?
	1. zawsze 7 (14,9%)
	2. często 22 (46,8%)
	3. czasami 18 (38,3%)
	4. nigdy 0 (0,0%)

Jeśli tak, jaki charakter mają te wskazówki? Czego dotyczą?

* jak lepiej i efektywniej zdobywać wiedzę
1. Czy Państwa zdaniem, stawiane przez nauczycieli oceny motywują uczniów do nauki?
	1. zawsze 7 (14,9%)
	2. często 20 (42,6%)
	3. czasami 19 (40,4%)
	4. nigdy 1 (2,1%)
2. Jak Państwa zdaniem najefektywniej motywować uczniów do pracy?
	1. ocenami 30 (63,8%)
	2. pochwałami ustnymi 34 (72,3%)
	3. metodami aktywizującymi 4 (8,5%)
	4. formami pracy tj. praca w parach i grupach 10 (21,3%)
	5. przyjazną atmosferą na zajęciach 25 (53,2%)
	6. innymi sposobami, jakimi 0 (0,0%)

## Wyniki ankiety dla nauczycieli

Ankieta dla nauczycieli, 24 respondentów.

1. Czy na początku roku szkolnego wszyscy uczniowie zostali zapoznani z wymaganiami edukacyjnymi?
	1. tak 24 (100,00%)
	2. nie 0 (0,0%)
2. Jakie środki, formy pracy wykorzystuje Pan/i w trakcie zajęć w celu ich uatrakcyjnienia?
	1. pomoce audiowizualne (modele, plansze, atlasy, mapy, ilustracje, zdjęcia, plakaty) 21 (87,5%)
	2. tablicę multimedialną lub projektor 23 (95,8%)
	3. Internet, tablety, komputery 17 (70,8%)
	4. podręczniki szkolne, książki i teksty źródłowe 22 (91,7%)
	5. karty pracy 19 (79,2%)
	6. gry dydaktyczne 15 (62,5%)
	7. projekty 12 (50,0%)
	8. filmy 17 (70,8%)
	9. krótsze lub dłuższe wycieczki klasowe lub szkolne 6 (25,0%)
	10. doświadczenia 9 (37,5%)
	11. piosenki, rymowanki 1 (4,2%)
	12. inne: 0 (0,0%)
3. Jak często uczniowie mają szansę na Pana(i) zajęciach pracować metodą projektu (jedna odpowiedź)?
	1. rzadziej niż raz na rok 1 (4,2%)
	2. raz na rok 7 (29,2%)
	3. kilka razy w roku 14 (58,3%)
	4. co miesiąc 0 (0,0%)
	5. inne 1 (4,2%)
4. Jak często uczniowie mają szansę na Pana(i) zajęciach pracować używając technologii informatycznej (tablica multimedialna lub projektor; Internet; komputery; tablety)?
	1. na wszystkich zajęciach 4 (16,7%)
	2. na większości zajęć 10 (41,7%)
	3. na połowie zajęć 6 (25,0%)
	4. na mniej niż połowie zajęć 3 (12,5%)
	5. na żadnych 1 (4,2%)
5. Proszę wymienić stosowane przez Panią/Pana indywidualne formy motywowania uczniów do nauki:
	1. przygotowuję uczniów do zewnętrznych konkursów i olimpiad oraz zawodów sportowych
	 17 (70,8%)
	2. organizuję dla uczniów zdolnych konkursy lub zawody szkolne 6 (26,0%)
	3. prowadzę koła zainteresowań 7 (29,2%)
	4. praca w grupach/parach 24 (100,0%)
	5. przydzielam dodatkowe zadania do wykonania 21 (87,5%)
	6. różnicuję zadania szkolne i domowe 19 (79,2%)
	7. praca domowa dla wszystkich i dla chętnych 14 (58,3%)
	8. ocena za aktywność 23 (95,8%)
	9. inne 1 (4,2%)
6. Jakie formy sprawdzania wiedzy stosują Państwo na zajęciach?
	1. domowa praca pisemna 9 (37,5%)
	2. sprawdziany pisemne 21 (87,5%)
	3. kartkówki 19 (79,2%)
	4. projekty 10 (41,7%)
	5. odpowiedzi przy tablicy 15 (62,5%)
	6. testy 19 (79,2%)
	7. aktywność 24 (100,0%)
	8. inne: 2 (8,3%)
7. Czy podczas sprawdzania wiedzy uczniów biorą Państwo pod uwagę możliwości rozwojowe uczniów różnicując zadania? Czy uczniowie otrzymują zadania o różnym poziomie trudności? Czy stosują Państwo zadania dla wszystkich i dla chętnych?
	1. zawsze 14 (58,3%)
	2. często 10 (41,7%)
	3. czasami 0 (0,0%)
	4. nigdy 0 (0,0%)

Jeśli tak, jakie sposoby różnicowania stosują Państwo, aby wyjść naprzeciw możliwościom uczniów?

* Zarówno w testach i sprawdzianach pisemnych, pracach domowych i wypowiedziach ustnych stosuję różne formy zadań – od prostych, bazujących na typowych przykładach i problemach poznanych na lekcjach do trudniejszych, wymagających kreatywności i umiejętnego przetworzenia materiału. Jednocześnie staram się równoważyć trudniejsze formy oceniania jakimi są testy pisemne i sprawdziany oraz inne prace pisemne (domowe, portfolio) grami i formami pracy w parach i grupach, które umożliwiają wszystkim uczniom wykazanie się i uzyskanie najwyższych ocen.
* Zadania o różnym stopniu trudności, zadania dla chętnych.
* Stopniowanie trudności, samodzielny wybór zadań przez uczniów, różne formy.
* Łatwe zadania dla wszystkich, o średnim stopniu trudności również, zadania trudne dla chętnych, wydłużony czas pracy oraz mniejsza ilość ćwiczeń dla uczniów słabych.
* Na pracę domową uczeń słaby robi 1-2 zadania, a zdolny 3-4.Na kartkówce uczeń słaby może wybrać zadania łatwe, uczeń zdolny trudne.
* Dobór treści, tempo pracy, czas pracy praca w grupach, dzielenie materiału na mniejsze części.
* Zróżnicowana praca domowa praca w grupach o zróżnicowanym stopniu trudności.
* Dostosowanie zadań do możliwości rozwojowych uczniów.
* Mniejsza ilość zadań, różnicowanie stopnia trudności.
* Różnicuję poziom trudności pytań dla uczniów zdolniejszych i mniej zdolnych.
* Sposoby różnicowania ze względu na możliwości intelektualne uczniów.
* Inne pytania na kartkówkach ,w testach, wydłużony czas pracy.
* Różnicuję zadania pod względem możliwości i umiejętności uczniów oraz dobieram indywidualnie treść prac domowych.
* Różna ilość ćwiczeń, ćwiczenia o różnym stopniu trudności.
* Zadania o różnym stopniu trudności, wydłużony czas pracy.
* Ilość zadań, różnica trudności.
* Stopniowanie trudności zadań , wydłużenie czasu pracy.
* Zróżnicowany poziom trudności zadań, wydłużony czas pracy, dodatkowe wskazówki.
* Ćwiczenia fizyczne dostosowane do ich możliwości.
* Zadania do wyboru łatwiejsze i trudniejsze.
1. Czy podczas oceniania udzielają Państwo wskazówek do dalszej pracy?
	1. zawsze 22 (91,7%)
	2. często 2 (8,3%)
	3. czasami 0 (0,0%)
	4. nigdy 0 (0,0%)

Jeśli tak, jaki charakter mają te wskazówki? Czego dotyczą?

* co zrobili dobrze, a nad czym muszą popracować 12
* wsparcie psychiczne, motywacja uczniów, zachęcanie do dodatkowych zadań
* nakierowanie i naprowadzanie 4
* pracy samodzielnej, aktywności, zaangażowania podczas zajęć
* krótka recenzja pracy pisemnej
* co konkretnie ma się nauczyć i gdzie szukać informacji
* porady na temat co należy uzupełnić
* sposoby poprawy błędów
1. Czy Państwa zdaniem, stawiane przez Państwa oceny motywują uczniów do nauki?
	1. zawsze 2 (8,3%)
	2. często 19 (79,2%)
	3. czasami 3 (12,5%)
	4. nigdy 0 (0,0%)
2. Jak Państwa zdaniem najefektywniej motywować uczniów do pracy?
	1. ocenami 19 (79,2%)
	2. pochwałami ustnymi 23 (95,8%)
	3. metodami aktywizującymi 16 (66,7%)
	4. formami pracy tj. praca w parach i grupach 10 (41,7%)
	5. przyjazną atmosferą na zajęciach 24 (100,0%)

## Analiza porównawcza – wykresy

1. Czy na początku roku szkolnego zapoznano uczniów z wymaganiami edukacyjnymi?
2. Jakie środki i formy pracy są ciekawe dla uczniów?
3. Jak często uczniowie pracują metodą projektów?
4. -Jak często uczniowie pracują na lekcjach używając technologii informacyjnej?
5. Co motywuje uczniów do nauki?
6. Jak nauczyciele sprawdzają wiedzę uczniów?
7. Czy są różnicowane zadania i ćwiczenia sprawdzające wiedzę?
8. Czy podczas oceniania nauczyciele udzielają uczniom wskazówek do dalszej pracy?
9. Czy stawiane oceny motywują uczniów do nauki?
10. Co najbardziej motywuje uczniów do nauki?

# Analiza osiągnięć uczniów i wdrażania wniosków

## Wyniki ankiety dla nauczycieli

Kryterium:

*Szkoła analizuje osiągnięcia uczniów oraz wyciąga i wdraża wnioski z tych analiz. Wdrażane wnioski przyczyniają się do wzrostu efektywności nauczania.*

Ankieta dla nauczycieli, 23 respondentów.

1. Czy diagnozuje Pan(i) możliwości edukacyjne swoich uczniów?
	1. tak, w odniesieniu do wszystkich uczniów których uczę 16
	2. tak, w odniesieniu do większości 5
	3. tak, w odniesieniu do nielicznych 1
	4. nie diagnozuję 1

Jeśli tak, to proszę podać, jakie:

* próby sprawności fizycznej – 2,
* techniki szkolne,
* test wiadomości na wejście i wyjście – 3,
* umiejętności kluczowe: czytanie, pisanie, budowanie wypowiedzi,
* osiągnięcia uczniów,
* sprawdzam umiejętności ortograficzne, czytanie ze zrozumieniem, znajomość reguł ortograficznych, umiejętność redagowania krótkich form wypowiedzi, formułowania wniosków itp.
* diagnoza umiejętności matematycznych,
* na moich zajęciach diagnozowane są możliwości związane z opanowaniem języka obcego: stopień w jakim uczniowie są w stanie opanować kolejne zagadnienia językowe i wykorzystywać je w czytaniu i słuchaniu ze zrozumieniem, wypowiedziach pisemnych i ustnych.
* testy, sprawdziany – 2,
* umiejętności poznawcze (rozumienie języka, mowy, czytania), umiejętności percepcyjne,
* diagnoza na wejście, diagnoza przedmiotowa, egzaminy próbne i końcowe uczniów klas III – 3.
1. Czy analizuje Pan(i) osiągnięcia uczniów?
	1. zawsze 13
	2. często 10
	3. czasami 0
	4. nigdy 0
2. W jaki sposób odbywa się analiza osiągnięć uczniów?
	1. indywidualnie przez nauczyciela uczącego 7
	2. w zespołach przedmiotowych 2
	3. indywidualnie przez nauczyciela uczącego i w zespołach przedmiotowych 14
	4. inne 0
3. W jaki sposób odbywa się formułowanie wniosków z analiz?
	1. indywidualnie przez nauczyciela uczącego 6
	2. w zespołach przedmiotowych 3
	3. indywidualnie przez nauczyciela uczącego i w zespołach przedmiotowych 14
	4. inne
4. Czy wdraża Pan(i) wnioski z analiz osiągnięć uczniów?
	1. zawsze 19
	2. często 3
	3. czasami 1
	4. nigdy 0
5. Czy uwzględnia Pan(i) możliwości rozwojowe uczniów?
	1. zawsze 19
	2. często 4
	3. czasami 0
	4. nigdy 0
6. Jakie działania podejmuje Pan(i) po analizie osiągnięć uczniów?
	1. częściej wykorzystuję metody aktywizujące 13
	2. stosuję indywidualizację nauczania 17
	3. organizuję dodatkowe zajęcia 6
	4. modyfikuję testy i sprawdziany 13
	5. modyfikuję własny plan pracy 7
	6. wykorzystuję różne formy doskonalenia zawodowego 4
	7. przeprowadzam rozmowy indywidualne z uczniami w celu podjęcia działań 11
	8. inne, jakie? Staram się też zaangażować rodziców, aby wspierali ucznia i motywowali do pracy 1
7. Czy Państwa zdaniem podejmowane działania przynoszą efekty?
	1. zawsze 2
	2. często 19
	3. czasami 2
	4. nigdy

Jeśli tak, proszę podać przykłady takich sytuacji:

* dostosowanie testów i sprawdzianów z matematyki umożliwia bardziej adekwatne do sytuacji ocenianie 1
* Uczniowie mają większą motywację do pracy, chętnie uczęszczają na zajęcia i biorą w nich aktywny udział, lepsze wyniki ze sprawdzianów 7
* wyniki uczniów na testach zewnętrznych są adekwatne do uzyskiwanych przez nich ocen 2

## Analiza dokumentacji szkolnej. Wyniki egzaminów

O sukcesie edukacyjnym naszych uczniów świadczą wyniki egzaminu gimnazjalnego. Wyniki egzaminu gimnazjalnego kwiecień 2017 zebrane z analizy danych i zapisów w protokole RP:

**Język polski.**

Średnia liczba punktów uzyskana z j. polskiego wyniosła w szkole 22,11 co stanowi 69,1%. Uzyskane przez uczniów wyniki pozwalają stwierdzić, iż tegoroczny test był dla uczniów umiarkowanie trudny. Współczynnik łatwości testu dla języka polskiego wyniósł 72%. Z ogólnych danych liczbowych oraz wyników osiągniętych przez poszczególne klasy wynika, że nasi uczniowie uzyskali wynik o 0,1% wyższy niż w kraju i województwie i o 3,1% wyższy niż w Gimnazjum w Nowej Słupi. Szkoła osiągnęła stanin V – średni.

**Historia.**

Uczniowie naszej szkoły osiągnęli wynik – 18,65 punktu, czyli 58,3% prawidłowych odpowiedzi.

|  |  |
| --- | --- |
| Szkoła | 58 (58,3) |
| Gmina | 57 (56,9) |
| Powiat | 58 (57,8) |
| Województwo | 58 |
| Kraj | 59 |

Z przedstawionej tabeli wynika, że uczniowie osiągnęli wynik taki jak uczniowie w powiecie i w woje- wództwie. Chociaż bez zaokrąglania danych wynik jest wyższy niż w powiecie. Wyższy niż wynik gminy, a niższy niż otrzymali uczniowie w kraju.

**Przedmioty matematyczno-przyrodnicze.**

Z przedmiotów przyrodniczych uczniowie uzyskali średnio 56,6 czyli 57%, a średnia punktów to 15,84. Najwyższą średnią z Arkusza GM-P uzyskała klasa III a – 16,56 punktów (59,2%), a klasa III b – 15,29 punktów (54,6%).

Średnie wyniki uczniów w kraju z podziałem na przedmioty przedstawia poniższy wykres.

Średnie wyniki uczniów w gimnazjum z podziałem na przedmioty przedstawia wykres.

Uczniowie uzyskali wyniki wyższe, niż w kraju z fizyki o 9%, z chemii o 8%, biologii o 3%, a niższe o 2% z geografii.

Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego części matematyczno-przyrodniczej w latach 2014-2017.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Rejon egzaminacyjny | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| GM-Ppunkty procenty | GM-Ppunkty procenty | GM-Ppunkty procenty | GM-Ppunkty procenty |
| Województwo świętokrzyskie | 53% | 49% | 52% | 52% |
| Powiat kielecki | 14,77 (53%) | 49% | 14,55 (52%) | 52% |
| miasto Kielce | 16,38 (59%) | 55% | 15,61 (59 %) | 58% |
| Gmina Nowa Słupia | 14,62 (52%) | 14,08 (50%) | 14,66 (52,3%) | 51% |
| Gimnazjum Rudki | 15,56 (56%) | 14,49 (52%) | 14,53 (52%) | 57% |
| Gimnazjum Nowa Słupia | (46%) | 49% | 52% | 47% |

Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w części przyrodniczej w roku 2017 w kraju wynosi 52%, w województwie – 52%, powiecie – 52%, gminie – 51% i naszym gimnazjum – 57%. Wyniki są wyższe o 10% niż w sąsiednim gimnazjum. Nasza szkoła znajduje się w staninie 7 – wysokim, w roku ubiegłym była w staninie wyżej średnim.

Wyniki w ramach poszczególnych przedmiotów matematyczno-przyrodniczych:

Biologia.

Egzamin gimnazjalny z biologii okazał się dla uczniów umiarkowanie trudny. Stopień trudności w tym roku szkolnym wyniósł 0,58, a w roku ubiegłym 0,5 dwa lata temu 0,53, a trzy lata temu 0,61. Uczniowie uzyskali w tym roku wynik o 0,8% wyższy niż w roku poprzednim i o 3% wyższy niż w kraju i województwie.

Geografia.

Egzamin gimnazjalny z geografii okazał się dla uczniów umiarkowanie trudny. Stopień trudności w tym roku szkolnym wyniósł 0,56, a w roku ubiegłym 0,6. W tym roku uczniowie uzyskali wynik o 0,04% niższy niż w roku poprzednim i o 2% niższy niż w kraju i województwie.

Chemia.

Egzamin gimnazjalny z chemii okazał się dla uczniów umiarkowanie trudny, a w województwie trudny. Stopień trudności dla szkoły wyniósł: 0,50, co oznacza, że uczniowie uzyskali wynik o 12 % lepszy, niż w roku poprzednim i o 8% wyższy niż wynik uzyskany w województwie świętokrzyskim i w kraju. Nasza szkoła znalazła się w 5 staninie z chemii.

Należy podkreślić fakt, że nasi uczniowie już od kilku lat uzyskują wyniki wyższe niż w gminie, województwie i kraju np. w porównaniu do wyników w województwie świętokrzyskim uzyskali wyniki: o 5% wyższe w roku szkolnym 2013/14, o 4% w 2014/15, na tym samym poziomie w 2015/16 oraz o 8% wyższe w 2016/17.

Fizyka.

Egzamin gimnazjalny z fizyki okazał się dla naszych uczniów umiarkowanie trudny, a uzyskane wyniki znajdują się w VIII staninie. Średni wynik, to 62% dobrych odpowiedzi. Najlepszy wynik osiągnęli uczniowie klasy III a – 64%, a III b – 60%.

Nasi uczniowie uzyskali wynik o 9 % wyższy od średniej w Województwie Świętokrzyskim, a o 10% wyższy niż szkoły wiejskie.

Matematyka.

Trudność zadań przedstawia tabela. Egzamin z matematyki okazał się trudny.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Stopień trudności | Bardzo trudne | Trudne | Umiarkowanie trudne | Łatwe | Bardzo łatwe |
| Ilość zadań | 3 | 12 | 6 | 2 | 0 |

Język angielski.

Analiza porównawcza pokazuje na podstawie wyników egzaminu zewnętrznego wzrost umiejętności z języka angielskiego w porównaniu z rokiem ubiegłym. Na poziomie podstawowym jest to wzrost o 4,3%, i przeskok ze Stanina 4 na Stanin 5. Natomiast na poziomie rozszerzonym wzrost aż o 6,7%.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Średnie wyniki | Poziom podstawowy | Poziom rozszerzony |
| Kraj | 67% | 49% |
| Województwo świętokrzyskie | 66% | 46% |
| Powiat kielecki | 61% | 39% |
| Gmina Nowa Słupia | 53% | 33% |
| Gimnazjum w Rudkach | 61,2% (24,49 p.) | 42,7% (17,08 p.) |
| Łatwość testu (Rudki) | Stanin 5 | - |

Porównując średnie wyniki w szkole i kraju na przestrzeni ostatnich trzech lat, należy stwierdzić, że osiągnięcia uczniów uzyskujących bardzo dobre wyniki w nauce są systematycznie monitorowane. Głównie poprzez kontrolę oceniania bieżącego, średnie ocen, wyniki testów kompetencji lub egzaminów oraz wyników uzyskiwanych w konkursach. W szkole prowadzone są działania zwiększające szanse edukacyjne uczniów. Nauczyciele zachęcają uczniów do korzystania z różnorodnej oferty zajęć edukacyjnych. Na podstawie analizy dokumentacji szkolnej (sprawozdań z zajęć pozalekcyjnych oraz sprawozdań z realizacji dodatkowych zajęć) stwierdzono, że szkoła proponuje dużą ofertę zajęć pozalekcyjnych. W szkole funkcjonują liczne koła zainteresowań m. in. chór szkolny, koło informatyczne, chemiczno-fizyczne, zajęcia sportowe (SKS), koło turystyczne, zajęcia sportowo-rekreacyjne, koło teatralne. Szkoła oferuje także zajęcia o charakterze wyrównawczym, wspierające uczniów potrzebujących pomocy – zajęcia z języka polskiego, języka angielskiego, z matematyki, chemii, fizyki. Uczniom klas trzecich oferujemy zajęcia z przedmiotów egzaminacyjnych Uczniowie mający stałe lub przejściowe trudności w nauce mogą korzystać z dodatkowych zajęć o charakterze wyrównawczym. Prowadzone są zajęcia: rewalidacyjne, reedukacyjne i graficzne dla uczniów z dysleksją, pomoc pedagoga w formie rozmowy wspierającej, logopedyczne, korekcyjne. Budowane są podstawy sprzyjające nauce, służy temu indywidualizacja procesu edukacji poprzez diagnozowanie możliwości i potrzeb uczniów. Dostosowywanie metod i form pracy do ich możliwości oraz wprowadzenie punktowego systemu oceniania zachowania. Umiejętność pracy grupowej (umiejętność organizacji pracy, współpracy, odpowiedzialności za powierzone zadanie) uczniowie mogą kształtować również w czasie realizacji projektów edukacyjnych. Możliwości rozwojowe uczniów są omawiane na posiedzeniach rad pedagogicznych, podczas prezentacji osiągnięć dydaktycznych. Przy wystawianiu ocen zachowania (klasyfikacja śródroczna i roczna) oceniający biorą pod uwagę stosunek ucznia do nauki, czyli jakie wyniki uczeń uzyskuje w odniesieniu do swoich możliwości. W szkole przeprowadzane są też pisemne diagnozy wstępne z języka polskiego, matematyki, geografii, biologii, chemii, fizyki i języka angielskiego (z języka angielskiego służą do poziomowania grup językowych). Ponadto, w szkole każdego roku dokonywana jest analiza wyników egzaminu gimnazjalnego (próbnego i właściwego) przez wyznaczonych do tego zadania nauczycieli.

Na podstawie analizy dokumentacji stwierdzono, że wychowawcy klas, dwa razy w roku szkolnym, dokonują analizy ocen zachowania, frekwencji i postępów w nauce swoich uczniów (analiza średnich ocen semestralnych i rocznych). Wychowawca każdej klasy raz w semestrze przygotowuje sprawozdanie wychowawcze, które przedstawia na posiedzeniu rady pedagogicznej. W sprawozdaniu zamieszczone są dane dotyczące realizacji programu wychowawczo-profilaktycznego, planu pracy wychowawczej oraz innych planów i zamierzeń wychowawczych, a także analiza mocnych strony klasy (sukcesy i osiągnięcia uczniów, udział uczniów w konkursach i wycieczkach, prace uczniów na rzecz klasy i szkoły), słabych strony klasy (problemy wychowawcze, sposoby i metody ich rozwiązywania ze zwróceniem uwagi na ich efektywność), współpraca z rodzicami i innymi instytucjami oraz wnioski do dalszej pracy.

Stosowane cykliczne analizy ilościowe i jakościowe (bieżąca, śródroczna i roczna analiza frekwencji i wyników nauczania) stanowią podstawę do formułowania wniosków. Gromadzona przez szkołę dokumentacja potwierdza prowadzone formy analizy osiągnięć.

Analizy obejmują:

* wyniki klasyfikacji śródrocznej i rocznej poszczególnych uczniów i klas oraz wyniki w blokach edukacyjnych i zestawienia ogólnoszkolne;
* liczbę poszczególnych ocen z obowiązkowych zajęć;
* średnie ocen poszczególnych uczniów, średnie przedmiotów, bloków edukacyjnych i średnią szkoły;
* zestawienia i średnie wyników klas;
* oceny z zachowania oraz udzielone kary statutowe;
* osiągnięcia uczniów w różnych konkursach;
* wyniki egzaminów zewnętrznych;
* wyniki przeprowadzonych testów, sprawdzianów, diagnoz, wyników badań nauczania, egzaminów próbnych oraz testów „na wejście”;
* postępy uczniów objętych pomocą pedagogiczno-psychologiczną;
* wyniki frekwencji;
* stan czytelnictwa;
* zwolnienia z zajęć wychowania fizycznego.

Analizy osiągnięć uczniów znajdują odzwierciedlenie w dziennikach lekcyjnych, sprawozdaniach nauczycieli przedmiotów, wychowawców klasowych, na stronie internetowej oraz w dokumentacji pedagoga szkolnego.

## Analiza dokumentacji szkolnej. Osiągnięcia uczniów

Działania prowadzone przez szkołę są monitorowane i analizowane:

W zakresie egzaminów zewnętrznych.

W kwietniu uczniowie klasy III piszą trzydniowy egzamin gimnazjalny. Wnioski z tych egzaminów są przekazywane na posiedzeniach Rady Pedagogicznej i Zespołach Przedmiotowych.

Analizuje się wyniki indywidualne uczniów i zespołów klasowych oraz porównuje je z wynikami uzyskanymi przez uczniów danego rocznika w powiecie, województwie, kraju (analiza ilościowa).

Ustala poziom trudności i łatwości zadań zamkniętych, półotwartych i otwartych, wskazuje zadania, które okazały się łatwe lub sprawiły uczniom trudność (analiza jakościowa).

Weryfikuje i modyfikuje sposoby i metody pracy w odniesieniu do treści podlegających sprawdzeniu**.**

Wyniki egzaminów w % w latach 2015-17.

Rok 2015, liczba zdających – 45.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Przedmioty | Szkoła | Gmina | Powiat | województwo | Kraj |
| j. polski | 58 | 59 | 61 | 61 | 62 |
| historia | 64 | 63 | 63 | 63 | 64 |
| matematyka | 44 | 44 | 48 | 47 | 48 |
| przyroda | 52 | 50 | 49 | 49 | 50 |
| j. ang. pp | 58 | 56 | 62 | 64 | 67 |
| j. ang. pr | 41 | 35 | 40 | 44 | 48 |

Rok 2016, liczba zdających – 36.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Przedmioty | Szkoła | Gmina | Powiat | województwo | Kraj |
| j. polski | 67 | 64 | 69 | 69 | 69 |
| historia | 56 | 53 | 55 | 56 | 56 |
| matematyka | 45 | 45 | 49 | 48 | 49 |
| przyroda | 52 | 52 | 52 | 52 | 51 |
| j. ang. pp | 57 | 50 | 59 | 63 | 64 |
| j. ang. pr | 36 | 28 | 37 | 43 | 45 |

Rok 2017, liczba zdających – 37.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Przedmioty | Szkoła | Gmina | Powiat | województwo | Kraj |
| j. polski | 69 | 67 | 69 | 69 | 69 |
| historia | 58 | 57 | 58 | 58 | 59 |
| matematyka | 41 | 38 | 47 | 45 | 47 |
| przyroda | 57 | 51 | 52 | 52 | 52 |
| j. ang. pp | 61 | 53 | 61 | 66 | 67 |
| j. ang. pr | 43 | 33 | 39 | 46 | 49 |

W ramach ewaluacji wewnętrznej.

Systematycznie organizuje się i przeprowadza próbne egzaminy wewnątrzszkolne na arkuszach z OKE, OPERON-u lub innych wydawnictw.

Monitoruje się stopień realizacji podstawy programowej z danego przedmiotu edukacyjnego.

Zapewnia bogatą ofertę zajęć dodatkowych i wyrównawczych na obecnym lub wyższym poziomie.

Dokonuje się analizy średnich ocen semestralnych i rocznych uzyskanych przez uczniów danego rocznika z klas I-III gimnazjum.

Zestawienie ocen z przedmiotów.

Rok szkolny 2014/15.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Przedmiot | Liczba ucz.z ocenami | Liczba ocen | Średnia ocen | Uwagi |
| cel | bdb | db | dst | dop | ndst |
| religia | 120 | 47 | 48 | 17 | 7 | 1 | 0 | **5,11** |  |
| j. polski | 120 | 3 | 13 | 33 | 44 | 27 | 0 | **3,34** |  |
| historia | 120 | 2 | 19 | 37 | 36 | 25 | 1 | **3,45** |  |
| WOS | 82 | 3 | 14 | 28 | 23 | 14 | 0 | **3,62** |  |
| j. angielski | 120 | 9 | 24 | 29 | 34 | 23 | 1 | **3,66** |  |
| j. niemiecki | 92 | 2 | 33 | 25 | 23 | 9 | 0 | **3,96** |  |
| j. rosyjski | 28 | 4 | 9 | 5 | 9 | 1 | 0 | **4,21** |  |
| matematyka | 120 | 3 | 16 | 20 | 41 | 37 | 3 | **3,15** |  |
| biologia | 120 | 4 | 21 | 33 | 38 | 23 | 1 | **3,52** |  |
| chemia | 120 | 3 | 16 | 13 | 43 | 45 | 0 | **3,08** |  |
| fizyka | 120 | 2 | 18 | 28 | 35 | 36 | 1 | **3,27** |  |
| geografia | 119 | 1 | 17 | 36 | 46 | 19 | 0 | **3,45** |  |
| muzyka | 48 | 12 | 29 | 6 | 1 | 0 | 0 | **5,08** |  |
| z. techniczne | 48 | 3 | 26 | 5 | 11 | 3 | 0 | **4,31** |  |
| informatyka | 82 | 9 | 57 | 8 | 8 | 0 | 0 | **4,82** |  |
| wych. fizyczne | 118 | 32 | 31 | 43 | 12 | 0 | 0 | **4,70** |  |
| plastyka | 48 | 5 | 19 | 9 | 10 | 5 | 0 | **4,19** |  |
| z. artystyczne | 38 | 21 | 13 | 3 | 0 | 1 | 0 | **5,39** |  |
| ed. dla bezpiecz. | 48 | 2 | 11 | 17 | 14 | 4 | 0 | **3,85** |  |
| Razem: | **1711** | **167** | **434** | **395** | **435** | **273** | **7** | **3,86** |  |
| Procent |  | **9,76%** | **25,37%** | **23,09%** | **25,42%** | **15,96%** | **0,41%** |  |  |

W II półroczu roku szkolnego 2014/15 średnia szkoły wyniosła 3, 86. Najwyższe średnie zanotowano z religii 5,07, z muzyki 5,08 oraz z zajęć artystycznych 5,39. Są to przedmioty z których uczniowie uzyskali średnią powyżej 5,00. Z pięciu przedmiotów uczniowie uzyskali średnie powyżej 4,00. Są to: plastyka – 4,19; W-F – 4,70; informatyka – 4,82; zajęcia techniczne – 4,31; język rosyjski – 4,21. Z pozostałych przedmiotów uczniowie uzyskali średnie powyżej – 3,00. Najniższą średnią uczniowie uzyskali z chemii – 3,08.

Rok szkolny 2014/15.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Przedmiot | Liczba ucz.z ocenami | Liczba ocen | Średnia ocen | Uwagi |
| cel | bdb | db | dst | dop | ndst |
| religia | 119 | 41 | 43 | 22 | 10 | 3 | 0  | **4,92** | 1 nkl. |
| j. polski | 119 | 1 | 13 | 34 | 41 | 28 | 2 | **3,26** |  |
| historia | 119 | 1 | 23 | 21 | 41 | 31 | 2 | **3,29** |  |
| WOS | 114 |   | 24 | 28 | 41 | 21 | 0  | **3,48** |  |
| j. angielski | 119 | 4 | 26 | 29 | 48 | 29 | 2 | **3,43** |  |
| j. niemiecki | 90 | 4 | 26 | 29 | 19 | 12 | 0 | **3,90** |  |
| j. rosyjski | 29 | 4 | 6 | 5 | 12 | 0  | 2 | **3,86** |  |
| matematyka | 119 | 0 | 17 | 18 | 35 | 42 | 7 | **2,97** |  |
| biologia | 119 | 1 | 21 | 25 | 40 | 29 | 3 | **3,29** |  |
| chemia | 119 | 1 | 17 | 15 | 30 | 50 | 6 | **2,92** |  |
| fizyka | 119 | 1 | 11 | 22 | 35 | 49 | 1 | **2,97** |  |
| geografia | 119 | 0 | 21 | 25 | 42 | 30 | 1 | **3,29** |  |
| muzyka | 34 | 5 | 4 | 6 | 5 | 15 | 0  | **3,40** |  |
| z. techniczne | 34 | 18 | 16 |  0 | 0  | 0  | 0  | **5,53** |  |
| informatyka | 34 | 0 | 10 | 9 | 14 | 1 | 0  | **3,82** |  |
| wych. fizyczne | 75 | 12 | 45 | 16 | 1 | 1 | 0  | **4,88** | 2 ucz.zw. |
| plastyka | 119 | 27 | 42 | 42 | 7 | 0  | 0  | **4,75** |  |
| z. artystyczne | 43 | 21 | 9 | 6 | 6 | 1 | 0  | **5,00** |  |
| ed. dla bezpiecz. | 34 | 7 | 4 | 11 | 9 | 3 | 0  | **4,09** |  |
| Razem: | **1677** | **148** | **378** | **363** | **427** | **335** | **26** | **3,70** |  |
| Procent |   | **8,83%** | **22,54%** | **21,65%** | **25,46%** | **19,98%** | **1,55%** |   |  |

Średnia szkoły wyniosła 3,70. Najwyższą średnia uczniowie uzyskali z muzyki – 5,53 i kolejno z zajęć art. – 5,0, z religii – 4,92, informatyki – 4,88, wychowania fizycznego – 4,75. Najniższe z chemii – 2,92 matematyki i fizyki – 2 ,97.

Rok 2016/17.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Przedmiot | Liczba ucz.z ocenami | Liczba ocen | Średnia ocen | Uwagi |
| cel | bdb | db | dst | dop | ndst |
| religia | 126 | 60 | 4545 | 16 | 4 | 1 |   | 5,26 |  |
| j. polski | 125 | 1 | 15 | 34 | 51 | 24 |   | 3,34 |  |
| historia | 125 | 9 | 10 | 26 | 45 | 34 | 1 | 3,30 |  |
| WOS | 125 | 4 | 17 | 38 | 52 | 14 |   | 3,56 |  |
| j. angielski | 125 | 14 | 22 | 33 | 29 | 25 | 2 | 3,72 |  |
| j. niemiecki | 107 | 9 | 23 | 39 | 27 | 9 |   | 3,96 |  |
| j. rosyjski | 18 |   | 5 | 4 | 7 | 1 | 1 | 3,61 |  |
| matematyka | 125 | 4 | 9 | 21 | 41 | 46 | 4 | 2,98 |  |
| biologia | 125 | 5 | 20 | 28 | 48 | 24 |   | 3,47 |  |
| chemia | 125 | 4 | 10 | 18 | 43 | 46 | 4 | 2,97 |  |
| fizyka | 125 | 4 | 10 | 23 | 37 | 48 | 3 | 3,01 |  |
| geografia | 125 | 3 | 16 | 31 | 46 | 27 | 2 | 3,33 |  |
| muzyka | 38 | 16 | 20 | 2 |   |   |   | 5,37 |  |
| z. techniczne | 38 | 6 | 8 | 7 | 14 | 3 |   | 4,00 |  |
| informatyka | 34 | 8 | 9 | 10 | 5 | 2 |   | 4,47 |  |
| wych. fizyczne | 78 | 11 | 48 | 16 | 3 |   |   | 4,86 |  |
| plastyka | 123 | 36 | 43 | 36 | 8 |   |   | 4,87 | 2 ucz. zwol. |
| z. artystyczne | 46 | 17 | 10 | 11 | 4 | 4 |   | 4,70 |  |
| ed. dla bezpiecz. | 38 | 3 | 9 | 11 | 14 | 1 |   | 3,97 |  |
| Razem: | **1771** | **214** | **349** | **404** | **478** | **309** | **17** | 3,79 |  |
| Procent |  | **12,08%** | **19,71%** | **22,81%** | **26,99%** | **17,45%** | **0,96%** |  |  |

Średnia szkoły 3,79.

W drugim półroczu roku szkolnego 2016/17 najwyższą średnią uzyskano z religii – 5,26 i muzyki – 5,37. Średnie powyżej 4,50 uzyskano z: informatyki, wychowania fizycznego, zajęć artystycznych. Średnią 4,00 i wyżej, ale mniejszą niż 4,50 uzyskano z: plastyki i zajęć technicznych. Średnią powyżej 3,50, ale poniżej 4,00 uzyskano z pięciu przedmiotów: WOS-u, języka angielskiego, języka niemieckiego, języka rosyjskiego i EDB. Średnią w przedziale od 3,00 do 3,50 uzyskano również z pięciu przedmiotów: języka polskiego, historii, biologii, fizyki, geografii. Średnie poniżej 3,00 uzyskano z dwóch przedmiotów: matematyka 2,98 oraz chemia 2,97. Są to najniższe średnie w szkole.

Wnioski z monitorowania osiągnięć uczniów są wdrażane poprzez wprowadzenie dodatkowych zajęć dla uczniów zdolnych w celu przygotowania ich do udziału w konkursach przedmiotowych, organizacja zajęć przygotowujących uczniów do egzaminu gimnazjalnego oraz prowadzenie zajęć wyrównawczych dla uczniów mających z różnych względów trudności w nauce.

Prowadzone są działania ukierunkowane na ucznia zdolnego. Na podstawie dzienników zajęć dodatkowych oraz zapisów w protokole należy wymienić prowadzoną przez nauczycieli pracę indywidualną z uczniem, przygotowującą go do udziału w różnorodnych konkursach, stosowanie indywidualizacji pracy na zajęciach lekcyjnych. Szkoła organizuje konkursy i umożliwia uczniom udział w konkursach zewnętrznych. Uczniowie osiągają sukcesy w zawodach sportowych i w konkursach w ramach których prezentują swoje uzdolnienia i zainteresowania.

Uczniowie gimnazjum biorą także udział w konkursach wiedzy (kuratoryjne konkursy przedmiotowe). Poniższe zestawienie prezentuje aktywność uczniów w tych konkursach na przestrzeni kilku lat.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Konkurs | Etapy konkursów | N-el |
| I | II | I | II |
| 13/14 | 14/15 | 15/16 | 16/17 | 13/14 | 14/15 | 15/16 | 16/17 | 17/18 | 17/18 |
| 1 | Chemiczny | 11 | 9 | 6 | 10 | 2 | 4 | 2 | 5 | 7 | 2 | B. Chrobot |
| 2 | Fizyczny | 12 | 6 | 6 | 5 | 2 | 2 | 0 | 0 | 3 | 2 | B. Chrobot |
| 3 | Matematyczny | 8 | 6 | 5 | 4 | 1 | 2 | 0 | 0 | 3 | 0 | M. Zbrożyna |
| 4 | Geograficzny | 4 | 6 | 7 | 6 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | Od 2015-16B. Cieślik |
| 5 | Biologiczny | 5 | 6 | 4 | 3 | 1 | 4 | 1 | 3 | 4 | 0 | D. Adamska |
| 6 | Historyczny | 4 | 6 | 11 | 5 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 0 | P. Stelmaszczyk |
| 7 | J. polskiego | 10 | 9 | 10 | 12 | 5 | 3 | 4 | 8 | 10 | 3 | W. Lasota,E. Klefas |
| 8 | J. angielskiego | 7 | 7 | 17 | 13 | 0 | 1 | 0 | 3 | 10 | 2 | M. Kozłowska, M. Mazur-Młynarczyk, A. Jankowska  |
| 9 | Informatyczny | 6 | 4 | 6 | 3 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | D. Adamska |
| 10 | J. rosyjskiego | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | E. Klefas |
| 11 | J. niemieckiego | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | R. Lasota-Lenart |
| Razem: | **67** | **50** | **73** | **67** | **18** | **19** | **13** | **21** | **52** | **11** |  |

Do etapu szkolnego przystąpiło o 15 uczniów mniej (22%), niż w roku ubiegłym. Zmniejszyła się liczba uczniów biorących udział w konkursach przedmiotowych z: chemii, fizyki, geografii, języka angielskiego, informatyki – o 3 uczniów, w stosunku do roku poprzedniego oraz: historii, języka polskiego – o 2 uczniów. Zauważa się większe zainteresowanie konkursem z języka rosyjskiego – 3 uczniów (w poprzednim roku nie było chętnych), języka niemieckiego – o 1 osobę. Po raz pierwszy 6 uczniów brało udział w konkursie szkolnym z języka niemieckiego.

Do drugiego etapu zakwalifikowało się 11 uczniów, o 10 mniej, niż w roku poprzednim. Są to następujący uczniowie klasy III b: Jakub Niewadzi z chemii i języka angielskiego, Szymon Życiński z fizyki, języka angielskiego i chemii, Patryk Lipiński z fizyki, III a: Zuzanna Wróblewska, Agata Kowalska i Kinga Mazur z języka polskiego. W II etapie uczestniczyło 2 uczniów klas drugich: Grzesik Zuzanna i Igor Sala z II b z języka rosyjskiego. Odbyły się już konkursy rejonowe, gdzie nasi uczniowie uzyskali wyniki lepsze, niż w roku ubiegłym.

Do etapu III zakwalifikował się Szymon Życiński z fizyki, uzyskując 82% (16 miejsce na 244 uczestników), przygotowywany przez Panią Barbarę Chrobot oraz Jakub Niewadzi z języka angielskiego, uzyskując 72% (83 miejsce na 280 uczestników). Ucznia przygotowywała Pani Agnieszka Jankowska. W etapie rejonowym nasi uczniowie uzyskali niezłe wyniki, jednakże niewystarczające do przekroczenia progu III etapu.

Dobre wyniki uzyskali: Patryk Lipiński z fizyki: 58% (78 na 244), o 2% za mało do kolejnego etapu, Jakub Niewadzi z chemii – 62,1% (130 na 260 uczestników) - za mało o 9,9%, Igor Sala z języka rosyjskiego – 62,9% (40 na 86 uczestników) za mało o 9,1% oraz Zuzanna Wróblewska – 75,5% (163 na 283 uczestników) zabrakło 5% do progu. Niezłe wyniki osiągnęli na II etapie również: Zuzanna Grzesik – z języka rosyjskiego(51,4%) oraz Agata Kowalska (64,5%) i Kinga Mazur (61,6%) z języka polskiego.

Poniższa tabela zawiera zestawienie zbiorcze udziału naszych uczniów w III etapie konkursów przedmiotowych w latach 2012 – 2018.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Konkurs | 2012/13 | 2013/14 | 2014/15 | 2015/16 | 2016/17 | 2017/18 | Nauczyciel |
| Historyczny | 1A.Folwarski III a | 0 | 1D.MrozowskaIII b | 0 | 1M.KozłowskiIII a | 0 | P. Stelamszczyk |
| Fizyczny | 0 | 1I.SalaIII b | 0 | 0 | 0 | 1Sz.ŻycińskiIII b | B. Chrobot |
| Chemiczny | 0 | 0 | 2I. Sala III bI. ŻycińskaIII a | 0 | 0 | 0 | B. Chrobot |
| J. polskiego | 0 | 0 | 2D. MrozowskaD. KwiecieńIII a | 0 | 0 | 0 | W. Lasota |
| J. angielskiego | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1J. NiewadziIII b | A. Jankowska |
| Razem: | 1 | 1 | 5 | 0 | 1 | 2 |  |

Szkoła daje uczniom możliwość realizacji w różnych dziedzinach, w których wykazują oni uzdolnienia np. udział w zawodach sportowych, w konkursach fotograficznych, recytatorskich, plastycznych, muzycznych. Uczniowie uzyskiwali sukcesy w zawodach sportowych. W bieżącym roku szkolnym były to: zawody rejonowe chłopców w piłce nożnej, gdzie uzyskali I miejsce, zawody gminne w tenisie stołowym, gdzie uzyskano: I miejsce dziewczęta; II miejsce- chłopcy oraz, jak co roku w XXII Powiatowym Wigilijnym Turnieju Koszykówki, uzyskując I miejsce dla dziewcząt, II m chłopców. Uczniowie Gimnazjum brali udział w projekcie *SKS w szkole* finansowanym przez Ministerstwo Edukacji Narodowej.

Swoje umiejętności mogą prezentować, m.in. podczas uroczystości szkolnych czy środowiskowych. Mają także szanse rozwijania swoich umiejętności społecznych uczestnicząc, jako wolontariusze w akcjach na rzecz potrzebujących w Akcji *Grosik* i WOŚP.

Szczegółowe zestawienie bieżącej aktywności uczniów obrazuje poniższa tabelka (zestawienie dotyczy I półrocza 2017/18).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa konkursu | Liczba uczestników | Opiekunowie/organizator | Uwagi |
| 1 | Czyste powietrze w Górach Świętokrzyskich | 12 | Jolanta Jakubowska | Gminny I m. Weronika Wróblewska, II m. Dominika Kozłowska z III a oraz III m. Michał Bzymek z III b |
| 2 | Tydzień ze Stefanem:* plakat zespołowy,
* bądź jak Stefan – przebranie,
* test ze znajomości życia i twórczości
 | 151814 | Wiesława LasotaMagdalena Mazur MłynarczykEwa Klefas | Szkolny |
| 3 | Gminny konkurs z języka angielskiego | 11 | Marzena Kozłowska Agnieszka JankowskaMagdalena Mazur-Młynarczyk | I m: Jakub NiewadziII m: Szymon ŻycińskiIII m: Agata Kowalska |
| 4 | XII Konkurs na kartkę bożonarodzeniową w języku angielskim/niemieckim plastyczno-językowy | 26 | Marzena Kozłowska Agnieszka Jankowska Magdalena Mazur-Młynarczyk, Renata Lasota-Lenart | Szkolny |
| 5 | Sprawdź się w zawodzie | 12 | Dorota Adamska | GminnyI m. w kat. *Kucharze*: Wiktoria Bernasińska, Gabriela Stepień, Adrian KucharskiI m. w kat. *Logistyk*: Julia Kisiel, Bartosz Skrzyniarz, Kamil Rybusiński  |
| 6 | Konkurs plastyczny *Bohaterom pamięci* | 2 | Jolanta Jakubowska | Wojewódzki |
| 7 | Konkurs z wiedzy o Rudkach | 16 | Tow. Przyjaciół RudekPrzemysław Stelmaszczyk | Szkolny |
| Razem: | 126 |  |  |

Szczególnym zainteresowaniem cieszył się szkolny konkurs na kartkę bożonarodzeniową w języku angielskim i niemieckim oraz konkurs wiedzy o Rudkach przygotowany przez Towarzystwo Przyjaciół Rudek.

Zauważa się wzrost ilości proponowanych i realizowanych konkursów poza przedmiotowych o 1% (w roku ubiegłym o 2%) Ilość uczestników wzrosła o z 77 do 126 uczestników, o 60% (w roku ubiegłym wzrost o 24%). Coraz liczniejszy udział uczniów w konkursach poza przedmiotowych daje możliwość samorealizacji uczniom oraz stwarza przekonanie, że wychodzą one naprzeciw oczekiwaniom uczniów, co do formy i tematyki.

Z dokumentacji wynika, że w szkole istnieje także system motywacyjny taki jak: wyróżnienia i nagrody książkowe za bardzo dobre wyniki w nauce, statuetki, wyróżnienia i nagrody rzeczowe za osiągnięcia sportowe i działania podejmowane przez uczniów na rzecz szkoły oraz listy gratulacyjne dla rodziców. Uczniowie osiągający bardzo dobre wyniki w nauce i sporcie otrzymują stypendia pieniężne w ramach programu *Sakiewka Zbója Madeja*. Sukcesy uczniów są upubliczniane w szkole na wiele sposobów, m. in. poprzez podanie informacji na apelu szkolnym, zamieszczenie zdjęć uczniów z podaniem informacji o miejscach, które zajęli w konkursach przedmiotowych i sportowych w galerii *Nasze Osiągnięcia* na holu szkolnym, eksponowanie zdobytych pucharów w gablocie, umieszczenie dyplomów na korytarzach, a także zamieszczenie informacji o sukcesach na stronie internetowej szkoły.

# Wnioski końcowe

1. Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.
2. W szkole prowadzony jest monitoring realizacji podstawy programowej.
3. Przeprowadza się diagnozę i analizę osiągnięć uczniów, która uwzględnia możliwości rozwojowe uczniów.
4. Nauczyciele podejmują działania motywujące uczniów do uzyskiwania lepszych wyników w nauce.
5. Formułuje się i wdraża wnioski z analizy osiągnięć uczniów.
6. Wdrażane wnioski przyczyniają się do wzrostu efektywności nauczania.
7. Nauczyciele wykorzystują w swojej pracy wyniki badań zewnętrznych do poprawy wyników kształcenia i stopnia opanowania przez uczniów kluczowych umiejętności.
8. W wyniku refleksji związanej z wynikami badań zewnętrznych nauczyciele podejmują działania związane z doskonaleniem techniki czytania ze zrozumieniem, doskonaleniem sprawności matematycznej, ortograficznych, ruchowych, wykorzystania wiedzy w praktyce, umiejętności językowych. Na ich podstawie modyfikują plan działań dydaktyczno-wychowawczych.
9. Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej i wykorzystują je podczas wykonywanych zadań i rozwiązywania problemów.
10. Podstawa programowa jest realizowana z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów jej realizacji.

# Rekomendacje

1. Kontynuować prowadzenie zajęć zgodnie z aktualnymi potrzebami uczniów.
2. Kontynuować przeprowadzanie analiz oraz formułowanie i wdrażanie wniosków.
3. Systematycznie omawiać wyniki wszystkich sprawdzianów, testów, kartkówek.
4. Położyć nacisk na dobór metod i form nauczania, wymagających od uczniów samodzielnego myślenia i formułowania wniosków.
5. Wypracować formy skuteczniejszej komunikacji między szkołą, a rodzicami.
6. Stworzyć możliwość odnoszenia sukcesów i zadowolenia z siebie w różnych sferach działalności uczniów (konkursy, występy, sukcesu dydaktyczne itp.).
7. Zachęcać młodzież do podejmowania różnorodnych inicjatyw, wykorzystując zainteresowania i talenty uczniowskie.
8. Na forum szkoły nagradzać uczniów wszystkich poziomów za sukcesu odniesione w konkursach, stosować to, jako formę motywacji dla innych uczniów.
9. Na zebraniach z rodzicami przestawiać, w dalszym ciągu działania i inicjatywy uczniowskie, w tym udział w konkursach.
10. Systematycznie śledzić propozycje różnych instytucji pozaszkolnych w zakresie proponowanych i ogłaszanych konkursów dla młodzieży i wdrażać je w pracy lekcyjnej i pozalekcyjnej.

# Zespół ewaluacyjny

1. Barbara Chrobot.
2. Jolanta Jakubowska.
3. Ewa Klefas.
4. Robert Klefas.
5. Marzena Kozłowska.
6. Marek Kozłowski.
7. Wiesława Lasota.